



# جس کا لکیر نامہ

توزک جہانگیری

مختصر



بناست آغاز پانچمین

هجرت پیرا <sup>(ص)</sup>م و <sup>(ص)</sup>م

سالک پیر و زانقدب

رسم رایی



# جہانگیرنامہ

توزک جہانگیری

نورالدین محمد جہانگیر کورکانی

بہ کوشش  
محمد ہاشم



انتشارات بنیاد فرهنگ ایران



بنیاد فرهنگ ایران  
وابسته به  
وزارت فرهنگ و آموزش عالی

از این کتاب  
۱۲۰۰ نسخه در سال ۱۳۵۹ در چاپخانه زر  
چاپ شد



تقديم به :

روح پاک پدرم



## فهرست مطالب

نه - شصت

۱ - ۵۱۶

مقدمه

متن کتاب

دیباچه مولف

نوروز اول

نوروز دوم

نوروز سوم

نوروز چهارم

نوروز پنجم

نوروز ششم

نوروز هفتم

نوروز هشتم

نوروز نهم

نوروز دهم

نوروز یازدهم

نوروز دوازدهم

نوروز سیزدهم

نوروز چهاردهم

نوروز پانزدهم

۱ - ۲۹

۲۹ - ۵۰

۵۰ - ۷۹

۷۹ - ۸۸

۸۸ - ۹۵

۹۵ - ۱۰۹

۱۱۰ - ۱۱۷

۱۱۸ - ۱۳۳

۱۳۳ - ۱۴۷

۱۴۷ - ۱۵۸

۱۵۹ - ۱۷۹

۱۷۹ - ۲۱۱

۲۱۱ - ۲۵۴

۲۵۴ - ۲۹۹

۳۰۰ - ۳۳۱

۳۳۱ - ۳۷۱





جهانگیر نامه	هشت
۳۷۱ - ۳۹۰	نوروز شانزدهم
۳۹۰ - ۴۰۲	نوروز هفدهم

دنباله جهانگیر نامه - نگارش : معتمد خان

۴۰۶ - ۴۳۴	آغاز سال هجدهم از جلوس
۴۳۴ - ۴۳۸	آغاز سال نوزدهم از جلوس

ضمیمه جهانگیر نامه تالیف : محمد هادی

۴۴۱ - ۴۷۷	مقدمه
۴۷۷ - ۴۸۵	وقایع سال بیستم
۴۸۵ - ۵۰۶	وقایع سال بیست و یکم
۵۰۶ - ۵۱۶	وقایع سال بیست و دوم
۵۱۷ - ۵۹۲	حواشی و تعلیقات





### پیشگفتار

ابو عثمان جاحظ علامه و ادیب قرن سوم هجری (وفات ۲۵۵) در تعریف ادب گفته است: "الادب هو الاخذ من كل علم بطرف" ادب چیدن از هر خرمنی خوشه ای و از هریستانی غنچه ایست"

ادبیات هرملتی همچون آئینه ایست صافی و روشن که درجه ذوق و هوش و کمال معنوی و چگونگی حالات افراد آن ملت در آن نمایان است. میان ذوق و ادبیات همیشه رابطه مستقیم وجود داشته است.

درهرجا و هرزمان که از ذوق و زیبایی نمونه وجود داشته باشد، ناگزیر از ادبیات نیز اثری بوده است، پس هرگفتار منظوم یا منشور یا کرداری که دارای بهره ای از ذوق و زیبایی، ظرافت و موزونی، لطافت و نازک کاری باشد و بدین زیور خدادادی آراسته داخل در مقوله ادب خواهد بود.

ادبیات فارسی با سابقه دوهزار ساله خود بی شبهه یکی از غنی ترین منابع ادبی جهان را دربردارد. شعرا و نویسندگان فارسی زبان اعم از ایرانی و غیرایرانی با کلامی سحر تمامی جنبه های آفرینش و هستی را مورد تدقیق و تحقیق قرار داده اند. اگر چه عامل اصلی در تکامل ادبیات فارسی قدرت خلاقه این زبان و علاقه و ذوق فارسی زبانها بوده است ولی بدون شک نمی توان تاثیر تشویق و ترغیب امرا و پادشاهان را در این امر نادیده گرفت. بسیاری از آثار فارسی مستقیما به اشارت سلاطین نوشته و نگاشته شده است. باری هندوستان از جمله ممالکی است که مدتها مهد گسترش زبان فارسی بوده است و در طی دوران سلسله گورکانی فارسی زبان رسمی دربار بشمار می رفته و بسیاری



از تالیفات مهم به فارسی تدوین شده است و نیز بسیاری از امرا و سلاطین هندوستان در گسترش و توسعه زبان فارسی کوشیده اند.

امروز نیز اگرچه از سلاطین و ملات خبری نیست ولی مردم به هدایت ذوق سلیم خود فارسی می آموزند و سعی دارند خود را از خرمن بی دریغ فارسی نصیبی ببخشند. کش و جاذبه ای که گویا خداوند در زبان فارسی به ودیعت نهاده خیلی زود مرا نیز به مانند هزاران هزار افراد دیگر بخود کشیده در دبیرستان و کالج از میان دو زبان فارسی و عربی به عنوان زبان خارجی کلاسیک فارسی را برگزیدم و سپس در دوره فوق لیسانس مستقلا به مطالعه فارسی پرداختم و به اخذ درجه فوق لیسانس و مدال طلائی به عنوان شاگرد ممتاز از دانشگاه کلکته در سال ۱۹۶۲ نایل آمدم. در سنه ۱۹۶۸م وارد دانشگاه تهران شدم و دوره سه ساله دکترا مخصوص خارجیان را گذرانده "تصحیح انتقادی جهانگیرنامه" نوشته نورالدین محمد جهانگیر را به عنوان رساله دکترا انتخاب نمودم و تهیه میکروفیلم از کتابخانه های خارج از ایران به وسیله کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران انجام گرفت و پس از آن کار استنساخ و مقایسه آغاز شد.

تحریر وقایع سلطنت تا سال هفدهم جلوس وسیله خود جهانگیر شاه بعمل آمده و این تحریر بصورت شرح وقایع روزانه، روزنامهچه بود. پس از آنکه جهانگیر خود تحریر وقایع را متوقف ساخت معتمدخان بخشی را مامور انجام این مهم ساخت ولی خود در تصحیح آنچه معتمدخان می نوشت را عهده دار گشت. جهانگیر نوشته های معتمد خان را پس از تصحیح وارد در مسودات خود ساخت.

جهانگیر خود در این مورد در جهانگیرنامه چنین اشاره می کند:

" چون از عمر ضعفی که دو سال پیش ازین عارض شده بود و هنوز هست دل و دماغ همراهی ننمود که به مسودات سوانح و وقایع توانم پرداخت درین ولا که معتمدخان از خدمت دکن آمده سعادت آستانبوس دریافت، چون از بنده های مزاجدان و شاگردان سخن فهم بود و سابق نیز سر رشته این خدمت و ضبط وقایع به عهده او بود، حکم فرمودم که از تاریخی که نوشته شده (آینده) مشارالیه به خط خود بنویسد و در ذیل مسودات من داخل سازد و آنچه بعد از این سنان شود به طریق روزنامهچه مسوده نموده و به تصحیح من رسانیده و به بیاض می سپرده باشد " ۱



سپس معتمدخان نوشتن وقایع را ادامه می‌دهد ولی بعد از چند مدت یعنی در وسط جلوس نوزدهم بدون علت معلوم وقایع نویسی جهانگیرنامه قطع می‌شود.

جهانگیرنامه اولین کتابی نیست که خاطرات و شرح وقایع سلطنت یکی از پادشاهان گورکانی را دربر دارد. قبل از جهانگیرنامه کتابهایی نظیر توزک تیموری از امیر تیمور گورکان، بابرنامه یا توزک بابری از ظهیرالدین محمد بابر به زبان ترکی نوشته شده بودند اما با این وجود جهانگیرنامه مهمترین و اولین کتابی است که به زبان فارسی در ذکر وقایع حکومت یک پادشاه گورکانی تحریر یافته است.

این کتاب حاوی بسیاری مطالب تاریخی درباره پادشاهان سلف جهانگیر می‌باشد. این مطالب بعدها منبعی شده برای بسیاری از نویسندگان که دست اندرکار تحریر تاریخ هندوستان بودند. من جمله کتاب معروف "تاریخ هند بروایت مورخان هندی"<sup>۱</sup> در ضمن وقایع دوره جهانگیری ترجمه کاملی از کتاب جهانگیرنامه است.

می‌دانیم که خاندان تیموریان هندوستان در اصل ترک و ترک زبان بودند. جهانگیرشاه نیز به زبان ترکی تسلط کامل داشت. چنانکه خود می‌نویسد "با وجود آنکه در هندوستان کلان شده ام در گفتن و نوشتن ترکی عاری نیستم"<sup>۲</sup>

با توجه به تسلطی که بر زبان ترکی داشت، جهانگیرشاه نیز می‌توانست شرح واقعیات خود را به روش بیاگانش در تحریر کتبی چون توزک تیموری و توزک بابری به زبان ترکی بنویسد اما به خاطر علاقه شدیدی که به زبان و ادب فارسی داشت این زبان شیوا را برای ادای مطالب خود برگزید. شاید یکی از عللی که جهانگیر را وادار می‌داشت واقعیات خود را به زبان فارسی بنویسد این بوده باشد که او می‌دید ترجمه‌هایی که از کتب مشابه تحریرات او به زبان فارسی شده است ناقص و نازیباست زبانی که جهانگیر در نوشتن جهانگیرنامه بکار برده است زبانی محکم و مطابق با معیارهای آن عصر است. نثری دلچسب که خواننده را مطلقاً خسته نمی‌کند.

اینک در آغاز هفتمین سال اقامتم در ایران بی‌غایت مسرورم که با توشه‌ای غنی تر و اندیشه‌ای پربارتر به کار دیدار پایان می‌دهم. آرزوی من این است که کار کوچکی که در تصحیح و تحقیق این کتاب به انجام رسانیده ام مورد قبول اساتید و ملت دانش‌دوست ایران قرار گیرد.





مرکز تحقیقات کتاب ویر علوم اسلامی



## مقدمه

### آشنائی مختصری با سلسله تیموریان هندوستان

مهمترین و بزرگترین سلسله ای که در هندوستان به حکومت رسیدند تیموریان یا مغولان بودند. اگرچه نفوذ تیموریان به هندوستان از زمان حملات امیر تیمور به هندوستان آغاز شد، لیکن بابر شاه با برانداختن خاندان لودی افغانی خود را در این سرزمین مستقر ساخت.

ظهیرالدین محمد بابر مؤسس سلسله تیموریان هندوستان از ترکان جغتائی بود او از جانب پدر پنج پشت با تیمور فاصله داشت و از جانب مادر نسبش به چنگیز خان می‌رسید. پدرش عمر شیخ بن ابوسعید در یک امیر نشین کوچک تیموری در آسیای مرکزی یعنی فرغانه حکومت می‌کرد.

بابر بعد از درگذشت پدر خود در ماه رمضان سنه هشتصد و نود و نه در ولایت فرغانه به سن دوازده سالگی به پادشاهی رسید<sup>۱</sup>. او بسیار کوشید که فتوحاتی در ماوراءالنهر بدست آورد اما بزودی دریافت که قدرت روزافزون ازبکان شیانی استقرار وی را در آنجا غیرممکن ساخته است. ازین رو در سال ۹۱۵/۱۵۰۴ کابل را گرفت و تقریباً بلافاصله هند را تا کناره رود سند مورد تاخت و تاز قرار داد.

دسته ای از درباریان ناراضی سلاطین لودی دهلی وی را به مداخله در امور مملکت خویش خواندند بابر نیز چنین کرد و پس از نبردی با سلطان ابراهیم دوم او را در



پانی پت در سال ۹۳۲/۱۵۲۶ شکست داد.

گویند بابر در این نبرد تنها ده یا بیست و هفت هزار سرباز همراه داشت و حال آنکه افراد لشکر سلطان ابراهیم به صد هزار نفر بالغ می‌شد. بابر در این جنگ با استفاده از توپ که صدائی مهیب تولید می‌کرد، فیل هائی را که در لشکر مخاصم بود ترساند و در نتیجه قدرت این فیل‌ها علیه لشکر سلطان ابراهیم بکار رفت و سرانجام شکست در لشکر او افتاده و خود او نیز در جنگ کشته شد و بدین ترتیب بابر پادشاه هندوستان گردید.

بابر سال بعد مقاومت امرای راجپوت را نیز در کانوا، در نزدیکی آگره درهم شکست. مع هذا این پیروزیها هنوز مقدمه کار بود و قدرت مغولان هنوز شالوده و پایه محکمی در خاک هند نداشت که بابر در ۹۳۷ هـ. ق وفات یافت و همایون شاه جانشین او گشت. ولی بر اثر شورش امرای افغانی به سرکردگی شیرشاه سوری همایون پسر بابر مجبور شد از هند شمالی به سند، و از آنجا به افغانستان و ایران بگریزد و مدت پانزده سال در آن دیار بماند. بعدها ضعف جانشینان شیر شاه باعث شد که همایون دوباره در ۹۶۲/۱۵۵۵ به هند بازگردد و حکومت خویشان را در دهلی و آگره مستقر سازد.

همایون حدود پانزده سال در حال درگیری بسربرده و سپس با کمک ارتش شاه طهماسب قندهار را در سنه ۹۵۸ و کابل را در سنه ۹۶۲ فتح کرده سپس در سنه ۹۶۲ هـ. ق هندوستان را دوباره تسخیر نمود و آب رفته را به جوی بازآورد. اما حکومت مجددش بیش از یک سال دوام نیافت و سرانجام در سال ۹۶۳ دفتر وجود او بسته شد.

تاریخ وفات همایون را ازین مصرع جسته اند:

همایون پادشاه از بام افتاد ۹۶۳ هـ. ق<sup>۱</sup>

جلال‌الدین محمد اکبر شاه: پس از درگذشت همایون شاه پسر او اکبر که در سال ۹۴۹ در امرکوت از همسر ایرانی او حمیده بانو بیگم به دنیا آمده بود، به سن چهارده سالگی بر تخت سلطنت جلوس نمود و تا پنجاه سال در نهایت قدرت و نفوذ بر هندوستان حکومت کرد.

اکبر شاه بدون تردید سردار و سیاستمداری بزرگ و جالب تر از آن یک متفکر و



مصلحتی مذهبی بود او با آوردن مذهبی بنام دین الهی پژوهش و کنجکاوی عمیق خود را درباره ادیان بطور کلی نشان داد؛ دین الهی آورده اکبر تلغیقی از اصول کلی و مورد قبول سایر ادیان بزرگ بود.

اکبر افراد مختلف از نژادهای مختلف را که مرکب از ترک و افغان و ایرانی و عرب و هندوستانی بود، باهم جوش داد و از آنها یک طبقه حاکمه بوجود آورد. اینان منصبداران مملکت را تشکیل می دادند و هر یک ناچار به تدارک تعدادی سپاهی بودند تا به هنگام جنگ در اختیار اکبر شاه قرار دهند. حقوق و مواجب اینان به وسیله جاگیر یا تیول تأمین می گشت. اما جاگیر مانند اقطاع که در سرزمینهای غربی اسلامی معمول بود موروثی نبود.

هنگامی که اکبر شاه فوت کرد مرزهای قلمرو او از شهر قندهار در مغرب تا شهر داکا پایتخت بنگلادش در مشرق و از سری نگر (کشمیر) در شمال تا حد شهر احمد نگر در جنوب امتداد داشت.

اکبر شاه بزرگ بعد از پنجاه و یک سال حکومت در تاریخ ۱۳ جمادی الثانی در سنه ۱۰۱۴ هـ. ق/ ۱۶۰۵ م از جهان فانی به جهان باقی شتافت. اکبر شاه قبل از مرگ امرا و درباریان خود را جمع کرده و پسر یگانه خویش جهانگیر را که در آن زمان شاهزاده سلیم خوانده می شد جانشین خود قرار داد.

جهانگیر شاه پس از بیست و دو سال حکومت در ۱۰۳۲ هـ. ق درگذشت و پسرش شاه جهان تخت تیموریان هندوستان را تصاحب کرد. شاه جهان نیز مانند پدر خود در حفظ و حراست ملک و ملت سعی بلیغ و جد وافر نمود و قلمرو خویش را در دکن توسعه داد.

شاه جهان چهار پسر داشت: دارا شکوه، شاه شجاع، اورنگ زیب و شاه مراد. شاه جهان دارا شکوه پسر ارشد خویش را به عنوان ولیعهد اعلام کرده بود، اما اورنگ زیب علیه این تصمیم وی قیام کرد و بعد از زندانی کردن شاه جهان در ۱۰۶۹ هـ. ق و کشتن برادران خود تخت تیموری را به تصرف درآورد.

اورنگ زیب که دوره پادشاهی وی پنجاه و یک سال طول کشید آخرین امپراطور بزرگ تیموری است. مرگ وی که در ۱۱۱۸ هـ. ق روی داد عظمت و شکوه تیموریان



هندوستان را پایان بخشید. پس از او سلاله تیموریان بکلی دچار هرج و مرج گردید. دولت مرکزی اندک اندک نفوذ و قدرت خود را از دست داد و دهها فرمانروایی مستقل در حدود قلمرو تیموری بوجود آمد تا آنکه بهادرشاه ظفر آخرین فرمانروای تیموریان در سال ۱۸۵۷م (۱۲۷۴ه.ق) وسیله انگلیس از سلطنت خلع و به رنگون (برمه) تبعید شد و بدین ترتیب سلسله بزرگ تیموریان هندوستان که در ۹۳۷ه.ق بایران را تاسیس کرده بود بدست انگلیسها منقرض گردید.

### شرح احوال نورالدین محمد جهانگیر مؤلف جهانگیر نامه یا تزوک جهانگیری

جهانگیرشاه در روز چهارشنبه هفدهم ماه ربیع الاول سنه هفتاد و هفت هجری تولد یافت<sup>۱</sup>. و نام اصلی او سلطان سلیم بود.

مادر سلیم که در هندوستان به "مریم زمانی" ملقب است دختر راجه بهارامل حاکم جی پور بود. سلیم پسر ارشد اکبر شاه نیز بود.

تحصیلات: مطابق رسم معهود تیموری چون عمر شاهزاده سلیم چهار سال و چهار ماه و چهار روز شد، اکبر او را به تحصیل علم و دانش و هنر نزد بزرگان گذاشت. بدین منظور اکبر شاه جشن بزرگی برپا کرد و در یکی از ایام مسعود یعنی روز چهارشنبه بیست و دوم رجب سال نهم و هشتاد و یک شاهزاده را به مکتب فرستاد<sup>۲</sup>. او تحت نظر استادان بزرگ آن دوره مانند مولانا میرکلان هروی، ملک الشعرا فیضی، عبدالرحیم خانخانا، مولانا احمد علی و صدرجهان تعلیم یافت. سلیم تحت توجهات بزرگان و نواب عصر خود در علم و ادب مهارتی بسزا بدست آورد و خصوصا هیئت و طبیعیات و فن انشاء و خطاطی را بخوبی فرا گرفت.

جهانگیر زبان ترکی را که زبان نیاکان او بود، از خانخانان آموخت چنانکه خود میگوید: "باوجود اینکه من در خطه هندوستان تربیت یافته ام می توانم بخوبی تمام

۱- جهانگیر، جهانگیرنامه، ص ۱

۲- ابوالقاسم حالت، شاهان شاعر، ص ۲۸۹



در زبان ترکی حرف بزیم و چیز بنویسم<sup>۱</sup>  
جهانگیرگشته از زبان عربی، فارسی، ترکی، زبان محلی را نیز بخوبی می‌دانست.  
او در اوقات فراغت با پاندیتان و مرتاضان هندو مباحثه می‌کرد و از مصاحبت ایشان  
استفاده می‌برد.

ازدواج: جهانگیر نیز مانند سایر شاهزادگان و فرمانروایان آن دوره چندین بار  
ازدواج کرد. مهمترین ازدواج جهانگیر با نورجهان بیگم، دختر غیاث بیگ تهرانی  
بود که در سال ۱۰۲۰ ه.ق اتفاق افتاد.

### اوضاع و احوال سیاسی در دوران نورالدین محمد جهانگیر پادشاه

در مسئله جانشینی اکبرشاه دو گروه بزرگ و زبردست به وجود آمده بودند: یکی  
به سرداری راجه مانسنگه (دائی خسرو پسر ارشد جهانگیرشاه) و خان اعظم (پدر زن  
خسرو) که سلطان خسرو پسر جهانگیر را حمایت می‌کردند و دیگر گروهی مشتمل بر اغلب  
سرداران و امیران اکبرشاه که خواهان جهانگیر بودند. ولی اکبرشاه خود در روزهای  
بیماری همواره از جهانگیر به عنوان جانشین خود سخن می‌گفت که فرزند من سلیم  
(جهانگیر) جانشین من است و هنگامی که آن خسرو است، اکثر بزرگان دربار نیز صلاح  
خود را در پشتیبانی از جهانگیر دیده و چنین کردند. اکبرشاه قبل از وفات خود در  
حضور کلیه سرداران بزرگ، جهانگیر را جانشین خود معرفی کرد.

شاهزاده سلیم بعد از درگذشت پدر خود، جلال‌الدین محمد اکبر، در روز بیستم  
جمادی‌الثانی در سنه ۱۰۱۴ ه.ق/ ۱۶۰۵ م در آگره بر تخت سلطنت جلوس کرد و لقب  
نورالدین محمد جهانگیر پادشاه بر خود نهاد و بدین ترتیب دوران پادشاهی را آغاز  
کرد.

اگرچه در مقابل زحماتی که پدر او اکبرشاه و نیاکان وی بابرشاه و همایون برای  
برقراری سلطنت و قدرت و جلال در هندوستان کشیده بودند، زحمات او برای توسعه  
دادن سلطنت خویش و فتوحاتی که در شمال و جنوب هندوستان انجام داد، چندان



قابل توجه نیست ولی استعداد و آمادگی‌ای که در محارست و محافظت کشور پهناوری مانند هندوستان نشان داد قابل تقدیر و ستایش فراوان است.

همانگونه که مذکور افتاد قبل از درگذشت اکبر شاه برای جانشینی او دو گروه موجود آمده بودند، جهانگیر شاه برای بدست آوردن دل‌های رسیده در بدو پادشاهی خود همه امیران و سرداران پدر خود را به مناصب مناسب و جوایز و انعامات سرافراز کرد. مخصوصاً میرزا غیاث بیگ تهرانی را لقب اعتمادالدوله داد و منصب او را اضافه نمود و مناصب شیخ فرید بخاری، مقیم وزیرخان، عبدالرزاق معموری، شریف خان امیرالامرا، راجه مانسنگه، مهابت خان و عبدالرحیم خانخانان و غیره را علاوه بر آنچه از عهد پدرش داشتند، افزونی بخشید و به تدریج آنان را مددکار خود ساخت و هر یک را جاگیری داده برای نظم و نسق مملکت روانه جا و مقام خویش گردانید.

جهانگیر بعد از جلوس برای محافظت و محارست و اداره کردن امور سلطنت وسیع خود احکامی به عنوان دستورالعمل حکام ممالک محروسه تدوین و به اجرا درآورد.

جهانگیر نیز مانند پدر با پیروان هر مذهب و دین و طایفه با مسالمت و دوستی رفتار می‌کرد. با راجپوتان که طایفه‌ای قوی و پر قدرت و جنگجو بودند روابط حسنه داشته و برای تقویت این رابطه با دخترهای حکمرانان راجپوتان مختلف ازدواج کرد و برای شاهزادگان نیز از دختران آنها خواستگاری نمود و در اندک مدتی پیوند راجپوتان با سلسله تیموریان محکم گردید و میان‌شان پیوند خویشی برقرار شد.

### تصورات جاه طلبانه و توسعه طلبانه جهانگیر

عزم تسخیر ولایت رانا امرسنگه حاکم اودی پور، بعد از جلوس چون تمام امرا با افواج خودشان در دربار حاضر شدند جهانگیر آنان را تحت فرماندهی پسر خود سلطان پرویز درآورد و روانه ملک رانا که سر به شورش برداشته بود، ساخت تا او را مطیع و فرمانبردار کند. ولی تسخیر ملک رانا بزودی میسر نشد و سرانجام در ۱۵۲۳ ه. ق. سلطان خرم پسر جهانگیر شاه که بعدها به شاه جهان شهرت پیدا کرد، آن ملک را تسخیر کرد و رانا به متابعت سلطان خرم گردن نهاد.



جهانگیر مانند پدر خود عزم تسخیر ولایت موروشی خویش ماوراءالنهر را داشت و می‌خواست که اگر هندوستان از فتنه و فساد بطور کلی پاک شود یکی از فرزندان خویش را در هندوستان گذاشته به میامن توفیقات الهی روانه ولایت موروشی گردد<sup>۱</sup> ولی او نیز مانند پدر موفق نشد و در هندوستان ماند.

بعد از فتح ملک رانا شورش و طغیان عثمان افغان در بنگاله بدست اسلام خان فرونشست و عثمان بدست او به قتل رسید و بنگاله بطور کامل مفتوح شد و از فتنه و فساد پاک گردید.

جهانگیر سپس فرزند خود سلطان خرم را بر سر دگنیان یعنی حکمرانان جنوب هندوستان فرستاد. کار تسخیر آن خطه نیز بخوبی انجام رسید و سلطان خرم تمام حکمرانان دکن را مجبور به اطاعت کرد و از آنها پیشکش‌های گرانقدر و بی‌شمار گرفته نزد پدر بازگشت و بخاطر این فتح خطاب شاه جهان گرفت.

شاه جهان بزرگترین فتوحی که مایه افتخار تاریخ تیموریان است، برای جهانگیر عملی ساخت و آن فتح قلعه کانگره بود که در سال ۱۵۳۱ ه. ق بعمل آمد. جهانگیر همواره بدین امر بس افتخار می‌کرد<sup>۲</sup>

جهانگیر در اواخر سلطنت همواره مریض بوده، هوای گرم هندوستان به طبع او نمی‌ساخت و لهذا او بیشتر اوقات خود را در منطقه بهشت گونه کشمیر می‌گذراند، و از مرکز دور بود و درین زمان نور جهان بیگم همسر او اداره امور مملکت را در دست داشت. جهانگیر در کلیه مسائل مهمه مملکت با او مشورت می‌نمود. البته لازم به تذکر است که امرای ایرانی نژاد نیز که در دربار جهانگیر بودند، در کلیه امور دولت نفوذ عمیقی داشتند. در همین احوال بود که شاه عباس اول سیر و شکار را بهانه ساخته بر قلعه قندهار حمله‌ور می‌شود و آنجا را تسخیر می‌کند. جهانگیر ازین خبر بسیار تأسف خورده و آن را در شأن شاه عباس که دارای مملکت بزرگی چون ایران است نمی‌شمارد. خصوصاً با وجود دوستی و محبتی که در میان دو سلطان استوار بود. جهانگیر می‌گفت که برای بدست آوردن قلعه قندهار شاه عباس او را فریب داده و سیر را بهانه ساخته است.

۱- جهانگیرنامه، ص ۱۶

۲- جهانگیرنامه، ص ۲۶۲ تا ۲۶۳



باری پس از فتح قندهار ایلچی ایران به دربار جهانگیر می‌آید و عذرخواهی شاه عباس را بصورت نامه ای به حضور جهانگیر می‌آورد. مضمون آنکه ما برای سیر آمده بودیم و می‌خواستیم قلعه را هم سیر کنیم ولی گماشتگان شما حاضر نبودند که از ما پذیرائی کنند. ما هم ناچار شده قلعه را تسخیر کردیم. اما حاضر هستیم که دوباره این قلعه را به گماشتگان شما بسپاریم<sup>۱</sup>

جهانگیر درباره این واقعه در نامه ای که به شاه عباس نوشته است اظهار تاسف کرده و او را ملامت می‌کند<sup>۲</sup>

بعد از رخصت نمودن سفیر ایران و فرستادن نامه در جواب شاه عباس جهانگیر مصمم می‌شود که با لشکر بزرگ بر ایران حمله کند و برای انجام این مهم به شاه جهان که در آن زمان در دکن بود، نامه می‌نویسد که هر چه زودتر ملازمت نماید و خود را آماده پیکار با شاه ایران کند. شاه جهان جهت امتثال فرمان پدر عازم جنگ می‌شود ولی وقتی که به مندو می‌رسد به تصور اینکه این امر بهانه ای پیش نیست و در واقع نورجهان بیگم می‌خواهد او را از هندوستان دور کرده شهریار پسر دیگر جهانگیر و داماد خود را جانشین وی کند، مصمم می‌شود در این امر تردد کند و امروز را به فردا موکول سازد. این تعویق بدانجا می‌رسد که جهانگیر در می‌یابد شاه جهان فی الواقع نمی‌خواهد دستور او را اجرا سازد، لاجرم شهریار و دیگران را برای این مهم نامزد می‌کند، اما به علت جنگ داخلی لشکر پادشاهی با شاه جهان که درین هنگام شورش کرده بود کاری از پیش نمی‌رود و قندهار تا چند سال در دست ایرانیان می‌ماند.

سالهای آخر زندگی جهانگیر شاه در ناراحتی می‌گذرد. در همین زمان است که بنا بر اثر ناعاقبت‌اندیشی و بی احتیاطی نورجهان و دشمنی وی با برادر خود آصف خان، جهانگیر و نورجهان به اسارت مهابت خان درمی‌آیند و مهابت خان آن دو را قریب یک سال در اسارت خود می‌گیرد. ولی بعد از یک سال بواسطه گشته شدن بسیاری از سپاه مهابت خان بدست احدیان قوای او ضعیف گشته و نورجهان با حيله، خود و همسرش را از قید اسارت رها می‌سازد. مهابت خان پس از رهایی جهانگیر و همسرش فرار کرده

۱- جهانگیر نامه، ص ۳۹۷

۲- ایضا، ص ۴۵۵



به شاه جهان که در آن زمان به لقب بی دولت شهرت داشت و در واقع علیه پدرش شورش کرده بود، می پیوندد<sup>۱</sup>

پسران جهانگیر سلطان خسرو در سال ۱۰۳۰ ه. ق و سلطان پرویز در سال ۱۰۳۶ ه. ق در زمان حیات پدر خود فوت کرده بودند.

مرض جهانگیر شاه در سال هزار و سی و هفت هنگام مراجعت از سیرگلزار کشمیر در راه نزدیک به راجور شدت پیدا کرد و "هنگام چاشت روز یکشنبه بیست و هفتم شهر صفر هزار و سی و هفت هجری مطابق پانزدهم آبان ماه الهی و بیست و دوم از جلوس اشرف همای روح آن حضرت از آشیانه خاک پرواز نموده سایه برفرق ساکنان خطه افلاک افکند و در سن شصت سالگی جان به جان آفرین سپردند"<sup>۲</sup>

نورجهان بعد از درگذشت شوهر خود جهانگیر شاه و کشته شدن شهریار دامادش ناچار گوشه گیری اختیار کرد و در سنه ۱۰۵۵ ه. ق / ۱۶۴۵ میلادی درگذشت.

مقبره جهانگیر در شاهدره در نزدیکی لاهور از جمله ساختمانهای بسیار زیبا و پر عظمت کنار رودخانه راوی است و در نزدیکی آن نیز مقبره نورجهان است که خود در زمان حیات این هردو بنا را ساخته بود. این شعر را نیز نورجهان برای لوح مزار خویش ساخته است:

بر مزار ما غریبان نی چراغی نی گلی      نی بر پروانه سوزد، نی سراید بلبلای<sup>۳</sup>

### اخلاق و عادات جهانگیر

جهت پی بردن به اخلاق و عادات جهانگیر قبل از هر چیز مطالعه کامل و دقیق جهانگیرنامه که نوشته خود اوست، لازم می باشد. این تدقیق و بررسی قضاوت در باب اخلاق و عادات جهانگیرشاه را ممکن خواهد ساخت درغیر این صورت آنچه گفته شود بیشتر حدس خواهد بود تا تحقیق. هر حرف و لفظی از کتاب جهانگیرنامه چون آئینه ای صفات مصنف آن را بازتاب می کند.

از آنجا که جهانگیر خود شاه بود و همگان را تحت تسلط و قدرت خود داشت از

۱- جهانگیرنامه، ص ۴۸۴ تا ۴۸۶

۲- جهانگیرنامه، ص ۵۰۲

۳- ابوالقاسم حالت، شاهان شاعر، ص ۲۹۹



هیچ کس ابا نمی نمود و هرآنچه از نیک و بد لازم می دید با صراحت و رک گوئی باز می کرد. حتی در مورد شخص خودش نیز از این صراحت صرافت حاصل نکرده و هرآنچه از اعمال نیک و بد داشته و کرده صریحا متذکر گردیده است. اگر شراب می خورد به بانگ کوس می خورد و مانند جدش بابر به این نکته معترف بود.

جهانگیر برای پدر، فرزندی فرمانبردار و خلف بود. اگرچه در عهد شباب به اقتضای جوانی و افساد چاپلوسان مدتی کوتاه علیه پدر شورید اما پس از آن که عذر تقصیر به درگاه پدر آورد دیگر هرگز سر از اطاعت او نییچید و هرگاه ازو یاد می کرد مراتب احترام و سپاس را بجای می آورد تا آنجا که به گفته خود پدر را خدای مجازی می شمارد<sup>۱</sup>

جهانگیر در مورد فرزندان خود اگرچه طاغی و یاغی می شدند باز به رفق و مجاملت رفتار می کرد. او هرگز دست به خون فرزندی نیالود و حال آنکه در همان زمان شاهان صفوی به اندک خشمی اولاد خود را به عقاب مرگ گرفتار می ساختند<sup>۲</sup>. اگرچه خسرو پسر جهانگیرشاه بر او شورید و طفیانی بها ساخت اما چون مغلوب جهانگیر شد تنها مجازاتی که در حق او اعمال گردید حبس و تحت نظر گرفتن او بود<sup>۳</sup>.

جهانگیر با نوادگان و برادرزادگان خود نیز با شفقت و مهربانی خارق العاده رفتار می کرد<sup>۴</sup>.

جهانگیر به پسران و دختران سلطان خرم پسر خود بسیار علاقه مند بود تا آنجا که برای رفع خطر از وجود شاه شجاع نواده خود و پسر سلطان خرم از شکار حیوانات و آزار آنان توبه می کند و دست می کشد<sup>۵</sup>.

باری من حیث المجموع جهانگیر پادشاهی سلیم الطبع و مردم دوست و مهربان بود. ستم بی دلیل برکس روا نمی داشت و البته گناه بزرگ را نیز بی عقاب نمی گذاشت. از حیث رسیدگی به حال رعیت فقیر و نادار در میان تمامی پادشاهان این سلسله و حتی سایر سلاله هندی بی نظیر و عدیل بود. او همواره از بی نوایان دستگیری کرده و

۱- جهانگیر نامه، ص ۵۹۷

۲- رک: جهانگیر نامه، ص ۳۵۵ و ۳۴۵

۳- ایضا، ص ۱۳۴ - ۱۲۲

۴- جهانگیر نامه، ص ۴۴

۵- ایضا، ص ۲۸۱



چون به شهری وارد می‌شد قبلاً فرستادگان بدانجا اعزام می‌داشت تا حتی‌المقدور به بیوه زنان و از پافتادگان کمک و مساعدت کنند.<sup>۱</sup>

**عدالت جهانگیر:** جهانگیرشاه به عنوان شاهی عادل و دادگر شهرت داشت تا آنجا که در همه اکناف مملکتش از (عدل جهانگیری) سخن در میان بود در مورد عدل جهانگیر داستانها و کتب فراوان نوشته شده است. جهانگیر در رعایت عدل حتی از همسر حرم خود نیز نگذشت و او را بدست قضات سپرد تا محاکمه شود.<sup>۲</sup> او هرگز ظلم شاهزادگان و یا امرا را در هر نقطه از مملکت که بودند نمی‌بخشید و داد مظلوم را می‌داد.<sup>۳</sup>

**اعتقادات مذهبی آن دوره و جهانگیر:** در دربار اکبرشاه گورگانی همواره جمعی از علماء فرق مختلف و ادیان متفاوت چون مسلمان، هندو، مسیحی، کلیمی و زردشتی گرد بودند. این دانشمندان اغلب بر سر مسائل دینی و ارجحیت عقیده خود با دیگران در ستیز می‌شدند. اکبر به فکر افتاد که مسلک واحدی را پی‌ریزی کند که مورد قبول تمامی این افراد و هم مسلکان آنان باشد. پس مشورت و نظر خواهی این فقها و دانشمندان ایجاد کرد که خود آنها دین الهی می‌خواند. بسیاری از علماء درباری و اطرافیان اکبر مذهب جدید را پذیرفته و یا لااقل تظاهر به ایمان بدان می‌کردند. لیکن عامه مردم و آن دسته از علمای راستین که به مذهب اصل خود اعتقاد و ایمان داشتند بدعت او را نپذیرفتند و به دین سابق خود به قیمت زندان و شکنجه باقی ماندند. ناراضایتی مردم از عمل اکبر در تمامی دوران حکومت او دوام یافت و دامنه آن به حکومت جهانگیر و پسر و جانشین او نیز کشیده شد لیکن جهانگیر خود در زمره افرادی بود که بر عمل پدر خود اکبرشاه صبحه نمی‌گذاشت و با آن مخالفت داشت.<sup>۴</sup>

۱- جهانگیرنامه، ص ۱۴۴

۲- شبلی نعمانی، مقالات شبلی (اردو) جلد چهارم، ص ۱۵۹

۳- رک: جهانگیرنامه، ص ۹۹

۴- می‌گویند که شورش و طعیان شاهزاده سلیم (جهانگیر) در زمان حکومت اکبرشاه موجب همین اختلاف نظر مذهبی بود و علما و بزرگان هر مذهب و ملت درین مورد جهانگیر را کمک کرده بودند. م.



جهانگیر اگرچه خود از نظر مذهبی بسیار آزاد اندیش بود لیکن نمی خواست که تمام مذاهب یکی شود و وحدت مذهبی بوجود آید بلکه ترجیح می داد پیروان هر مذهب در مذهب خود بمانند و به آنچه اعتقاد دارند پایبند باشند و خود در جهانگیرنامه می آورد که در عهد حکومت من مذهب آزاد است و هر کس می تواند به هر چه که می خواهد معتقد باشد.<sup>۱</sup>

جهانگیر به پیروان تمام مذاهب احترام می گذاشت و اگرچه خود مسلمان بود ساعتها در خدمت علمای هندو و پاندیت هائی چون جدروپ بسر می برد و از محضر آنان کسب فیض و دانش می نمود.<sup>۲</sup> و گاه در مراسم مذهبی هندوان شرکت می جست.<sup>۳</sup> با وجود این آزاداندیشی جهانگیر در اواخر عمر بیشتر صیغه مسلمانی به خود می گیرد و این بیشتر تحت تاثیر تبلیغات و تلقینات علمای مسلمان درباری بود تا آنجا که پس از فتح قلعه گانگره که تا آن زمان به دست هیچ حاکم مسلمان نیفتاده بود جهانگیر به فتح آن مباحثات می کند و می گوید تا همه جا مسجد بسازند و گاو بکشند تا در تاریخ تسخیر قلعه بدست یک مسلمان ثبت شود.<sup>۴</sup>

اگرچه ازدواج با دختران هندو از زمان اکبر میان سلسله گورکانی تداول یافته بود و جهانگیر خود چند زن هندو در حرم داشت اما نسبت به تزویج دختر مسلمان به پسر هندو سخت تعصب می ورزید و آنرا ناروا می دانست و از این عمل به خدا پناه می جست.<sup>۵</sup>

عقیدت مذهبی جهانگیر و روابط او با علمای مذاهب : جهانگیر از دوران حکومت پدر خویش ناظر بر تشتت و آشفتگی بازار مذاهب در هند بود. مذهب برای جمعی شیاد و فرصت طلب آویزه ای شده بود تا بوسیله مرید و مراد بازی به مقاصد خود برسند. اگرچه در این بازار آشفته متاع سالم و عاری از غش نیز وجود داشت و آن عالمان وارسته و راستین بوده که مورد احترام جهانگیر بودند لذا جهانگیر در عهد حکومت خود نظر به وحشتی که از این اوضاع درهم برهم مذهب داشت کمر به تثبیت آن بریست او کسانی را که شیاد و متقلب می دید می کشت ولی نسبت به عرفا و علمای واقعی چون جدروپ

۱- جهانگیر نامه، ص ۲۳ و ۲۶

۲- جهانگیر نامه، ص ۷، ۲۵۲ و ۳۱۶

۳- ایضا، ص ۲۵۵ و ۲۵۶

۴- ایضا، ص ۳۸۷ و ۳۸۸

۵- ایضا، ص ۳۶۵



مرتاض و شیخ میر نهایت احترام را می‌ذول می‌داشت و در هر فرصتی به مجالست با آنها می‌پرداخت. جهانگیر چون شیخ نظام تپانسیری و شیخ احمد سرهندی را که ادعای مصلحتی داشت مزور شناخت و زندانی کرد و حال آنکه این دو در نزد مسلمانان احترامی خاص دارند خصوصاً شیخ احمد سرهندی دارای تالیفاتی نیز هست که مورد رجوع و مطالعه مسلمانان می‌باشد.

جهانگیر خود دارای علائق مذهبی بود و هرگاه به مزار شریفی می‌رسید دست به زیارت می‌برد او سرمایه و درآمد خاصی را همواره به تعمیر و تجدید بقعات متبرکه که رو به خرابی بودند اختصاص داده بود.

اصلاحات اجتماعی و رفاهی : جهانگیر به پیشبرد رفاه مردم علاقمند بود و همواره در تاسیس پل و مدارس و بناهای خیریه نظیر دارالایتام که در سی‌شهر حدوداً موجود بود می‌کوشید.

از جمله اموری که جهانگیر به پایان دادن به آن می‌بایست می‌گفت مساله مقطوع النسل کردن پسران برای خدمت در حرم بود توضیح آنکه در بنگاله رسم بود که مردم پسران خود را مقطوع النسل می‌کردند تا امر خواجگی حرم‌سرا به آنان تفویض شود و از این راه پولی عاید آنان گردد. جهانگیر که این کار را کاری قبیح و غیر انسانی می‌دانست در پایان بخشیدن و برجیدن این رسم کوشش فراوان نمود و سرانجام موفق شد مردم را از آن وا دارد.

دیگر برجیدن رسم جوهر بود که جهانگیر در پایان دادن به آن بسیار کوشید. می‌دانیم که هندوان مطابق رسوم خود همسر مردی را که بمیرد با او زنده می‌سوزانیدند و زنان به زنده سوختن لاجرم بودند و حتی بعضی از قبایل مسلمانان نیز بدین امر هندوان تاسی کرده بودند، جهانگیر سوزانیدن زنان را که رسم جوهر خوانده می‌شد متوقف و ممنوع ساخت.

همچنین جهانگیر فروش بنگ و بوزه را نیز ممنوع قرار داد.



## روابط جهانگیر با پادشاهان و حکمرانان معاصر

## روابط داخلی

جهانگیر بدوا سعی زیاد نمود تا کلیه ممالک متفرق در خاک هند را که در واقع صورتی از ملوک الطوائفی بود تحت سلطه خویش آورد و در این امر تا حد بسیار زیادی توفیق یافت ولی در مواردی هم که نتوانست مستقیما بخشی تسخیر نماید با حاکم آنجا نوعی روابط خراجگزاری برقرار نمود و بدین ترتیب کلیه حکمرانیهای جزء در خاک هند تابع و خراجگزار حکومت مرکزی یعنی دربار جهانگیر بودند. از میان این حکمرانی ها می توان حکومت نظام شاهی حکمرانی قطب شاهی گلکنده و سه دیگر حکومت بی جایور را نام برد.



## روابط خارجی

روابط سیاسی بین صفویان ایران و تیموریان هندوستان: پادشاهان صفوی همواره به سلاطین گورکانی کمک و معاضدت می کردند. شاه اسمعیل صفوی به بابر شاه در گرفتن هرات و قندهار از دست ازبکها مساعدت فراوان نمود و چون شاه اسمعیل عبدالله خان شیانی سردار ازبک را که دشمن بابر و ایران هردو بود به شکست و کشت، خواهر بابر را که به اجبار در پید او بود به عزت و احترام به نزد بابر فرستاد و این نیز به استحکام دوستی دو سلطان نیرو بخشید. در واقع از همین اوقات بود که پادشاهان گورکانی همواره در هنگام نیاز دست کمک به سوی ایران دراز می کردند کما اینکه همایون شاه نیز پس از شکست از شیر شاه سوری به دربار شاه طهماسب اول پناه برد و با کمک اودو باره تاج از دست رفته باز گرفت. بدین خاطر وجهت بازگرفتن کابل و حکومت هندوستان طهماسب شاه حدود دوازده هزار سرباز ایرانی در اختیار همایون شاه قرار داد در وقایع جلوس جهانگیری نیز سالی نمی گذرد الا اینکه نفراتی چند به عنوان سفیر یا عناوین دیگر میان دو دربار هند و ایران مبادله می شود. و هر یک از دو پادشاه که بر دشمنی پیروز می شد پادشاه دیگر به او تبریک می گفت و متقابلا شاه پیروز بخشی از غنائم جنگ



را به هدیه نزد شاه دیگر می‌فرستاد. تنها مورد اختلاف دو دربار بر سر قندهار بود که زمانی در حیطه حکومت هند و دیگر زمان در تحت تسلط سلطنت ایران بوده است.<sup>۱</sup>

### روابط اجتماعی ایران و هندوستان

گورکانیان بیشتر مراسم و سنن خود را با شیوه ایرانیان باستان انجام می‌دادند و علیرغم آنکه در آن عصر در ایران بیشتر مراسم ملی بصورت مذهبی و مستخرج از سنن مذهبی بود، در دربار هند سال نو را در نوروز به تقویم ایرانی جشن می‌گرفتند و به سایر آداب و رسوم مربوط به آن شدیداً پای‌بند بودند و خصوصاً در میان زنان حرم آداب و رسوم ایرانی سخت رواج داشت. جهانگیر نیز سنوات جلوس خود را بر مبنای نوروز گذاشته است و روز اول فروردین را جشن می‌گرفته. و چندان به جشن‌های مذهبی اسلامی یا هندو در مقام مقایسه با جشن نوروز واقعی نمی‌نهاده است.

دربار جهانگیر در نوروز شکوه و جلالی خاص می‌یافت و سراپا آذین بندی می‌شد و آوازه خوانان و خنیاگران همه جا در ترم و پایکوبی می‌شدند و این سرور تا ۱۹ فروردین ادامه می‌یافت.<sup>۲</sup> حتی اگر در ایام نوروز جهانگیر در سفر بود مراسم را در خیمه گاه و با جلال و شکوه برگزار می‌نمود. از اول فروردین تا ۱۹ این ماه که روز شرف خوانده می‌شد امرا و حکام هدایای گرانبها به خدمت جهانگیر می‌آوردند و در این مهم بایکدیگر رقابت می‌نمودند. متقابلاً جهانگیر نیز به آنها هدایائی می‌داد و با مناصب آنها را ترقی می‌بخشید.<sup>۳</sup>

صرفنظر از اعیاد ایرانی جهانگیر هر هفته شب جمعه را جشن می‌گرفت و هیچ چیز نه سفر و نه حضر مانع از این جشن نمی‌توانست شد. در این جشن با امرا و بزرگان دربار به پیاله گردانی می‌پرداخت.

### روابط سیاسی و تجاری با کشورهای اروپائی و آسیائی: علاوه بر روابط حسنه میان

۱- برای اطلاعات بیشتر درباره قضیه قندهار لطفاً رجوع کنید به نامه‌های شاه عباس و

جهانگیر، کتاب حاضر، ص ۳۹۷ تا ۴۰۱

۲- جهانگیر نامه، ص ۲۹

۳- ایضا، ص ۲۹ - ۵۰



دربار جهانگیر و صفویان ایران میان این دو دربار ممالک توران، ماوراءالنهر، تبت، مکه (عربستان) و ترکیه (استانبول) از طریق مکاتبه و ارسال هدایا و استخدام اتباع این کشورها در سپاه و نیز اعزاز و تکریم دانش پژوهان و دانشمندان این سرزمین‌ها که به‌هنگام می‌آمدند همواره ارتباط برقرار بود.

در این زمان مهمترین مساله، مساله روابط و بهتر که گفته شود نفوذ اروپائیان چون انگلیسی‌ها و پرتغالی‌ها به دربار جهانگیر است.

انگلیسی‌ها در نزدیکی بندر "سورت" کشتی‌های خود را مستقر نموده و به تجارت می‌پرداخته و پرتغالی‌ها نواحی (گوآ) را محل تردد خود قرار داده بودند، جهانگیر خود متعایل به جانب انگلیسیان بود و حتی یکبار که میان پرتغال و انگلیس بر سر برقراری روابط و نفوذ در هند برخوردی پیش‌آمد جهانگیر به انگلیسی‌ها کمک و مساعدت نظامی نمود. بعلاوه پادشاه انگلیس جهت تحکیم روابط سیاسی و تجاری انگلیس و هند همیشه سفیری در هند داشت.

سیاحان خارجی در هند (وپاکستان) در زمان سلطنت جهانگیر: دوران سلطنت جهانگیر از لحاظ دیدار اروپائی‌ها از دربار او مورد توجه می‌باشد. اولین فرد انگلیسی که به هند رفت ویلیام هاوکنز نام داشت او سفر خود را در ۱۶۰۸ آغاز کرد و تا سال ۱۶۱۳ در شبه قاره هند و پاکستان ماند. او می‌خواست اجازه افتتاح باب تجارت باشد. قاره را کسب کرده و در سورت کارخانه‌ای بنا کند. جهانگیر با نهایت مهمان‌نوازی از او پذیرائی نمود و به او منصب چهارصدی با مقرری ۳۰ هزار بخشید. متقابلاً هاوکنز نیز در تجارت تخفیفاتی برای جهانگیر قائل شد. اما این وضع دوامی نیاورد و پرتغالی‌ها که بر روی جهانگیر نفوذ فوق‌العاده داشتند بساط ویلیام را برچیدند.

در سال ۱۶۱۲ کاپیتان بست انگلیسی در یک جنگ دریایی نیروی پرتغالی‌ها را در محلی بنام سوالی نزدیک سورت شکست داد. در نتیجه این پیروزی نفوذ پرتغالی‌ها را بسیار کاهش داد و لذا انگلیسی‌ها توانستند مجدداً اجازه فعالیت تجاری در هند را بیابند و کارخانه‌ای در سورت تاسیس کنند.

سرتامس رو، در سال ۱۶۱۲ جیمز اول پادشاه بریتانیا سرتوماس رو را به عنوان سفیر کبیر خود به دربار جهانگیر اعزام داشت. این شخص از جهانگیر خواست تا اجازه دهد تجار انگلیس در حوزه امپراطوری او به تجارت بپردازند. جهانگیر با



سرتامس رو در نهایت مهربانی و توجه رفتار کرد و اجازه داد که تجار انگلیسی آزادانه در سرزمین او تجارت کنند. سرتوماس رو سه سال یعنی تا سال ۱۶۱۹ در هند ماند. او همواره به شکوه و قدرت درگاه مغولی اقرار داشت.

ادوارد تری این شخص گشیش سفارت در عهد سرتوماس بود و با او سه سال در شبه قاره ماند و مشاهدات و شنیده های خود را در این مدت بصورت دفتری تنظیم و تحریر کرد.<sup>۱</sup>

### ادب پروری و فرهنگ دوستی تیموریان هندوستان

زبان فارسی بافتوحات مسلمانان در هندوستان و مهاجرت پارسیان در قرون اولیه اسلام و فتوحات سلطان محمود شروع و با سلطنت غزنویان و غوریان در آن دیار انتشار یافت و بعداً با تاسیس سلطنت تیموری در آن مملکت به اوج ترقی رسید.

شاهان تیموری هندوستان از بنیان گزاران سلسله بابر تا واپسین حکمران جملگی نه تنها شعر و ادب فارسی را ترویج کردند بلکه خود در آن رشته درس و هنر آموختند و به تشویق گویندگان و نویسندگان فارسی پرداختند.

هرچند که بابر از خاندان تیمور و جنگیزخان بود ولی اخلاقی ملایم داشت و شایستگی به روش و رفتار خانهای سنگدل تیموری و مغول نداشت و با آنکه پس از مرگ پدر از دوازده سالگی جهانگیری را پیش گرفت باز پیوسته دنبال کسب ادب و دانش بخصوص ادبیات ترکی و فارسی بود و در اغلب علوم مهارت پیدا کرد او به زبان ترکی و گاه به زبان فارسی شعر می سرانید و به تالیف و تصنیف می پرداخت چنانکه رساله ای در عروض و رساله ای دیگر در فقه تالیف نمود<sup>۲</sup> و تاریخ احوال دوران خویش را در واقعیات بآبر (بآبرنامه) به زبان ترکی ضبط کرد.

دیوان شعری که از بابر بجا مانده است در کتابخانه رام پور (هندوستان) موجود است<sup>۳</sup> و دارای شصت و یک بیت فارسی و بقیه ابیات ترکی است.

۱- M.A.Hanifi: A Short History Of Muslim Rule In India: p 196-97

۲- نظام الدین، احمد: طبقات اکبری، ج ۲، ص ۲۷

۳- وحید مازندرانی: هند، ص ۴۹



در واقعات بایری (بایرنامه) نیز چهارده بیت فارسی موجود است .  
 بابر علاوه بر تحایل شخصی به سرافیدن شعر و اشتغال به تصنیف و تالیف از شعرا  
 و نویسندگان ، ادبا و فضلا ، مصوران و منجمان و موسیقی دانان معاصر خود نیز تشویق بعمل  
 می آورد . علمای بزرگ دربار بایری عبارت بودند از : شیخ زین الدین ، مولانا شهاب الدین  
 بقائی ، ابوالوجد فارغی و شیخ جمال الدین <sup>۱</sup> .  
 همایونشاه پسر بابرشاه نیز ذوق شعر و ادب را از پدر خود به ارث برده بود و  
 دیوان شعری از او مانده است .

دیوان همایون توسط آقای هادی حسن استاد دانشگاه علیگر تصحیح و به چاپ  
 رسیده است .

همایون علاوه بر شعر و ادب کتجگای مخصوص نسبت به علوم طبیعی ابراز  
 می داشت و داستانهای که درباره علاقه شدید او به هیئت و نجوم و اضطراب و مشاهده  
 اوضاع اجرام فلکی نقل کرده اند از شدت علاقه او به تحقیق این علوم حکایت دارد .  
 همایون نیز مانند پدر خود از شعرا و نویسندگان و علما و نقاشان تجلیل و تشویق  
 می کرد و به آنان احترام می گذاشت .

علما و فضلا و شعرای دربار همایون عبارت بودند از : میر عبدالحی بخاری ، مولانا  
 بزمی ، ملا محمد صالح ، شیخ گدائی دهلوی ، مولانا قاسم گاهی ، میروپسی ، مولانا جلال  
 هندی ، سید علی تبریزی ، خواجه عبدالصمد مصور ، یوسف بن محمد هروی ، مولانا  
 محمد فاضل سمرقندی .

#### تصنیفات مهم دوران همایون شاه

جواهرالعلوم ، از مولانا محمد فاضل سمرقندی  
 ریاض الانشاء . جامع الفوائد یوسفی (علم الادویه) و بدایع الانشاء . از یوسف بن  
 محمد هروی .

اکبرشاه نخستین پادشاهی است که به رسم و تقلید از سلاطین ایران و دیگر کشور  
 های اسلامی منصبی خاص به نام ملک الشعرا و منصب مورخ درباری برقرار ساخت اولین



ملک‌الشعرا دربار وی غزالی مشهدی بود و اولین مورخ درباری شیخ ابوالفضل .  
اکبرشاه بیشتر از سایر پادشاهان خاندان تیموری هندوستان حامی فضل و ادب  
بود و خود کتابخانه بزرگی در فتح پور سیکری داشت که نوشته اند بیست و چهار هزار  
نسخه خطی در آن وجود داشته است .

جهانگیر دربار ذوق شعری و ادبی و میل وافر اکبرشاه به علوم و فنون مختلف با  
تصریح بر امی بودن او مطالبی آورده است <sup>۱</sup> .  
ابوالفضل تخیلات شعری اکبر شاه را ستوده است <sup>۲</sup> .

تذکره روز روشن اکبرشاه را به عنوان یک شاعر معرفی و دو بیت از او نقل کرده  
است <sup>۳</sup> .

اکبر دیوان شعری ترتیب نداده اما ابیات متفرقه در کتب مختلف از او دیده  
می شود .

در دربار اکبر بزرگترین مجمع از شعرا و نویسندگان و فضلا و دانشمندان فراهم  
آمده بود و بذل و عنایتی که اکبر در حق ایشان می کرد چنان در جهان اسلام و مخصوصا  
در کشورهای مجاور پیچیده بود که شعرا و نویسندگان از ایران و آسیای مرکزی به سوی  
دربار اکبر به هند روی می آوردند و مورد تشویق و تجلیل قرار می گرفتند از جمله شعرا  
عربی شیرازی ، غزالی مشهدی ، نظیرنیشابوری ، ملک قمی ، بابا طالب اصفهانی مشهورند .  
نکته دیگر که تذکره آن لازم است آن که علاوه بر شعرا و نویسندگان ایران و آسیای مرکزی  
فارسی سرایان و نویسندگان هندوستانی هم چون فیضی و ابوالفضل در دربار اکبر حضور  
داشتند و به علت استادی کامل و مهارت تامه در شعر و ادب فارسی مورد احترام و تشویق  
برایندگان و دانشمندان ایران بودند .

اکبر شاه به موسیقی هم علاقه وافر داشت ، تان سین کلاونت که در موسیقی نظیر  
وعدیلی نداشت در دربار او بود <sup>۴</sup> .

۱- جهانگیرنامه ، ص ۱۹

۲- ابوالفضل ، اکبرنامه ، دفتر اول ، ص ۳۷۱ ، چاپ کلکته ، ۱۸۷۷ م .

۳- نواب صدیق خان ، تذکره روز روشن ، ص ۶۳

۴- ابوالفضل ، آئین اکبری ، ج ۱ ، ص ۲۶۳



در میان نقاشان دربار اکبر دو استاد ایرانی میرسیدعلی تبریزی که شاعر نیز بود و خواجه عبدالصمد شیرازی معروف به شیرین قلم مقامی بس ارجحند داشتند . تاریخ نویسی نیز در زمان اکبر شاه پیشرفت شایان کرده بود و مورخان همواره تحت تشویق و حمایت قرار می گرفتند . تاریخ نویسان دوره اکبری بدین قرارند :

شیخ ابوالفضل . اکبرنامه ، آئین اکبری .

نظام الدین احمد . طبقات اکبری .

عباس سروان . تحفه اکبرشاهی .

بایزید سلطان . تاریخ همایون .

مولانا عبدالحق محدث دهلوی . تاریخ حق .

نورالحق بن عبدالحق . زبدة التواریخ .

نقیب خان ، ملا محمد تهتوی ، جعفر بیگ ، تاریخ الفی .

عبدالباقی نپاوندی . مآثر رحیمی .

شاه جهان نیز به شعر و ادب تمایل نشان می داد و اما تالیف یا دیوان شعری از او بجا نمانده است لیکن نامه هائی که او به پسران خویش مخصوصا اورنگ زیب ترقیم نموده است نشانه بارز از علاقه او به شعر و ادب و انشای فارسی می باشد .

شعرای ایرانی که در دربار شاه جهان شعر فارسی را به نور افکار و تخیلات خویش تجلی می دادند عبارتند از : حکیم رکن الدین مسیح کاشانی ، قدسی مشهدی ، کلیم کاشانی ، میر مهدی تهرانی ، سعیدای گیلانی زرگر باشی ، صائب تبریزی ، ملاشاه بدخشی .

شعرای هندوستان عبارتند از : مولانا ابوالبرکات منیرلاهوری ، ملاشیدا ، چندر بیجان برهمن و سلطان شادمان وغیره ...

در زمان شاه جهان نیز مانند عهد جد بزرگش اکبر در باب تاریخ کتب فراوانی نوشته شد که عبارتند از : عمل صالح از محمد صالح .

پادشاه نامه از محمد وارث ، شاه جهان نامه از میرزا جلال طباطبائی ، پادشاه نامه از محمد امین قزوینی ، تاریخ طبقات شاه جهان از محمد صادق ، تاریخ شاه جهان از منشی صادق .

شاه جهان در تاریخ فرهنگی هندوستان (پاکستان و هند) یکی از بزرگترین هواخواهان



هنرهای زیبا محسوب می‌شود و ساختمان تاج محل که وی به یادگاری همسر ایرانی خویش ممتاز محل ساخته یکی از زیباترین ساختمانهای جهان می‌باشد، ساختمانهای دیگری نیز از شاه جهان در هر شهر مانده است. شاهکار دیگری که از او باقی مانده تخت طاوس است که در تمام دنیا شهرت دارد.

دارا شکوه پسر ارشد شاه جهان صوفی، عالم و شاعر بود و در ادب پروری و سخاوت نزد شعرا و نویسندگان اشتهار داشت. خود هم شعر می‌سرایید و دیوانی نیز از او باقی است.

شعرائی که تحت سرپرستی وی به راحتی زندگی می‌کردند و شعر می‌سرودند عبارتند از: محمد حسین خانی، چندر بهان برهمن، بهویت رای، بیغم بیراکی و غیره.

تصنیفات دارا شکوه:

- ۱- سفینه الاولیاء (احوال مشایخ و علماء)
- ۲- سکینه الاولیاء (شرح احوال ملا شاه بدخشی)
- ۳- حق نما، رساله در تصوف
- ۴- سر اکبر، ترجمه از سانسکریت اوپه نشد.
- ۵- بهگوت گیتا، ترجمه از سانسکریت.

اورنگزیب که بعد از زندانی کردن پدر خویش شاه جهان تخت تیموری را متصرف گشت علاقه زیادی به شعر مخصوصا قصیده و مدیحه سرایی نداشت، وی شعرا و موسیقی دانان را از دربار خویش اخراج نمود و منصب ملک الشعرائی را لغو کرد و همچنین منصب تاریخ نویسی رسمی را که از زمان اکبر شروع شده بود موقوف ساخت.

اورنگ زیب شخصا نثر بسیار شیوا می‌نوشت، چنانکه از نامه های فارسی او پیدا است. وی از علما و دانشمندان مخصوصا از فقها تشویق می‌کرد. فتاوی عالمگیری که بوسیله هیئتی از فقها تحت حمایت او تدوین یافته یکی از جامع ترین کتب فقه حنفیه محسوب می‌گردد.

اورنگ زیب قرآن را از حفظ داشت و از این لحاظ در میان پادشاهان مغول تیموری بی‌همتا بود.

اورنگ زیب در خطاطی مهارت تمام داشت و دو نسخه از کلام الله مجید به خط خود استنساخ نمود و به مدینه منوره فرستاد تا تلاوت کنند.



هرچند تشویق دربار از شعرا و مدیحه سرایان در زمان اورنگ زیب سلب گردید اما از زیبایی و جذابیت شعر فارسی کاسته نگردید. بلکه برخی از شعرای بزرگ مانند میرزا عبدالقادر بهدل و غنی کشمیری و ناصرعلی سرهندی درین زمان زندگی کردند و شعر فارسی را به فکر خویش رونق بخشیدند.

ناگفته نماند که نه فقط پادشاهان تیموری از ادب و فرهنگ حمایت می نمودند و خود شعر می سرودند بلکه زنان آن خاندان نیز بسیار با ذوق و هنرمند بودند. گلبدن بیگم دختر بابر نخستین زن شاعره و نویسنده تیموریان هندوستان و پیش آهنگ زنان خوش زبان بود. همایون نامه (در شرح احوال بابر و همایون و اکبر شاه) یادگار قریحه ادبی اوست. در این باب از دیگر زنانی چون نورجهان بیگم زن جهانگیر شاه، جهان آرا بیگم و روشن آرا بیگم دختر شاه جهان و معروفتر از همه زیب النساء دختر اورنگ زیب را می توان نام برد.

گذشته از پادشاهانی که ذکر شد امرا و سرداران نیز در ترویج ادب و فرهنگ ایران و اسلامی سهمی بزرگ داشتند. مهمترین آنها بیرام خان در زمان همایون و اکبر شاه، عبدالرحیم خان خانان در زمان اکبر شاه و جهانگیر شاه و حکیم ابوالفتح گیلانی می باشند. صیت فیاضی و دریادلی و بخشش بی شمار عبدالرحیم خان خانان غیر از هندوستان در کشورهای مانند ایران، توران و ماوراءالنهر و شهرهایی چون مکه و مدینه نیز رسیده بود شعرا و ادبا و دانشمندان این کشورها همواره از وطن مهاجرت کرده به خدمت وی می پیوستند و جوایز و صلات بزرگی می گرفتند.

خانخانان از اشعار شعرای معاصر خود چون نظیری و عوفی که شاعران برجسته و قادر الکلام بودند انتقاد هم می کرد. شعرائی که سرپرستی آنها به عهده خانخانان بوده بدین قرار است: نظیری، عوفی، شکیبی، خیالی ظهوری، ملک قمی، رسمی، نوعی، شیرازی، شنائی خراسانی.

غیر از شعرائی که در هندوستان زندگی می کردند شعرائی بودند که در دربار شاهان صفوی بودند ولی قصائد برای خانخانان می نوشتند و به هندوستان می فرستادند و جوایز و صلات می گرفتند. کوثری شاعر دربار شاه عباس اول یکی از آنها بود.

علاوه بر خانخانان حکیم ابوالفتح گیلانی، اعتمادالدوله، میرزا غازی خان حاکم قندهار، امیرمهابت خان و آصف خان نیز شعرا و فضلا را تشویق می کردند و درین کار با یکدیگر رقابت می ورزیدند.



پادشاهان تیموری هندوستان علاوه بر حمایت و تشویق ادبیات فارسی و فرهنگ اسلامی و ایرانی و علوم و فنون مختلف زبان هندی و سانسکریت را نیز تشویق می‌کردند. در دوره آنها کتب زیادی از سانسکریت به زبان فارسی برگردانده شد.

ابوالفضل درآئین اکبری می‌گوید: "زیج جدید را از هندی به فارسی آوردند و کتاب مهابهارت" از کتب قدیم هندوستان به اهتمام نقیب خان و مولانا عبدالقادر به دایونی و شیخ سلطان تهناسیری از هندی به فارسی آمد. قریب یک لک (صد هزار) بیت است. آن حضرت (اکبر شاه) نام این داستان باستانی را "رزمنامه" نهادند و گروه کتاب "راماین" که از تالیفات قدیم هند است به فارسی آوردند و کتاب "اتهرین" را که به زعم این طایفه یکی از کتب چهارگانه الهی است حاجی ابراهیم سرهندی فارسی نمود و لیلوتی که در حساب گزیده اثر است از حکمای هندوستان شیخ ابوالفضل فیضی از هندی به فارسی آورد. کتاب تاجیم در علم تنجیم مکمل خان گجراتی فارسی ساخت" ۱

گذشته از شاهان تیموری، امرا نیز به زبان و ادبیات هندی توجه خاص مبذول داشته و از آن حمایت می‌کردند. بزرگترین شعرای زبان هندی عبارت اند از: تلسی داس، سورداس، بیریل آ، عبدالرحیم خانخانا و غیره...

پس از درگذشت اورنگ زیب امپراطور گورکانی عظمت و شکوه پیشین خود را از دست داد. دولت مرکزی کم‌کم ضعیف شد و حکمرانی‌های کوچک در گوشه و کنار هندوستان بوجود آمد.

رابطه مستقیم بین ایران و هندوستان نیز به گاهش گرائید و مهاجرت دانشمندان و نویسندگان ایران به هندوستان کمتر شد.

از اواخر قرن دوازدهم زبان اردو که ترکیبی از زبانهای فارسی، هندی و عربی بود، جای زبان خالص فارسی را گرفت.

۱- ابوالفضل، آئین اکبری، ص ۷۲

۲- Birbal, Surdas, Tulsidas.



## اوضاع ادبی و فرهنگی در دوران جهانگیر

عهد جهانگیر از لحاظ فرهنگی بسیار غنی است و این امر تا حدی مدیون توجهی است که جهانگیر شخصا در حق هنرمندان و فضلا و شعرا و نویسندگان مبذول می داشت .

در همان زمان که دربار جهانگیر مهد علم و هنر و ملجاء دانشمندان و هنرمندان بود ، در ایران بعلت وضع سیاسی خاص که صفویان بوجود آورده بودند اوضاع فرهنگی چندان رضایت بخش نبود . نظر به تعصب و طرفداری که صفویان از ملیت و دین می نمودند بسیاری از هنرمندان و دانشمندان مجبور به ترک محیط ایران گشته و از هندوستان و دربار جهانگیر سر در آوردند . درگیری صفویان با مسائل سیاسی و جنگی کمتر فرصت ادب پروری و ادب خواهی بآنان می داد . چنانکه ملک الشعراء بهار چنین می نویسد :

"در دوره صفویه به دوسبب جمعی بسیار از آثرباب ذوق و کمال و شوق و حال مهاجرت را بر ماندن در ایران رجحان نهادند و بیشتر از آنها به هندوستان رخت کشیدند ."

"یکی سختگیری های متعصبانه دولت و فقها که با دولت همدست شده سیاست و روحانیت را یک کاسه کرده بودند موجب شد تا گروهی که برای تحمل آزار و اضرار و باز پرس و تقیه آماده نبودند بدر رفتند ."

"دیگر طمع و انتجاع چه در ایران به سبب فترات دیرین و اشتغال دولت به جنگهای بی دریی و تقریب یکدسته از علما یعنی فقها و محدثان به دربار ، سایرین نمی توانستند بخوبی معیشت کنند ، بنابراین از شاعر گرفته تا واعظ و نویسنده و بکه سوار و هر هنرمندی که توانست از ایران بگریزد خاصه در اوایل حال - به سوی هند روانه شد ، زیرا پادشاهان خاندان تیموری هند ، ایران را وطن خود و ایرانیان را همشهری و همزبان خود میدانستند و از هوش و ذوق اینان لذت می بردند و ثروت



بی پایان هند و اقتضای آب و هوا که به استراحت و صحبت می گشت نیز درباریان را به پذیرفتن مهمانان بذل گوی و خوشزبان و هوشمند وادار می ساخت. معذالک همین که ثروتی پیرانداز می کردند به ایران برمی گشتند و بیشتری درهندوستان می ماندند.

"بنابراین در دهلی دربار بزرگتری شد که باید آن را دربار ثانی ایران نامید بلکه دربار اصلی ایران، چه رواج فارسی و ادبیات و علوم در دربار دهلی زیاده از دربار اصفهان بوده است و ظاهراً که در دربار اصفهان پادشاه و خاصان درگاه به زبان ترکی صحبت می فرموده اند. ولی در دربار دهلی شاه و دربار و حرم سرائیان همه به فارسی گفتگو می کرده اند و در آن عهد زبان فارسی درهند زبان علمی و زبان مرقی و دلیل شرافت و فضل و عزت محسوب می شد و در دربار اصفهان هرگز زبان فارسی این اهمیت را پیدا نکرد"

"کتبی که خود پادشاهان نوشته اند مانند یادداشتهای جهانگیر نورالدین پسر اکبر که همه به فارسی است اعتبار آن زبان را درهند مدلل می دارد." (۱)

ذوق و قریحه ادبی جهانگیر: جهانگیر به علم و ادب عشق می ورزید و خود دارای قریحه ای سرشار و ذوقی سلیم و طبعی سالم بود، او ارزش شعر و نثر را درک می کرد و خود به سلاست می نوشت و به روانی می سرود جهانگیرنامه شاهدهی بر طبع روان اوست و به خاطر علاقه شدید به زبان ادبیات فارسی جهانگیرنامه را به زبان فارسی نوشته است

جهانگیر از شعرا و فضلا سرپرستی کرده و همواره آنان را تشویق و ترغیب نموده و مورد حمایت خود قرار می داد و بارها به شعرا و ادبا طلا و جواهر و زرو زمین می بخشید.

صاحب کلمات الشعرا یعنی تذکره سرخوش درباره ذوق و قریحه ادبی جهانگیر چنین می نویسد: باوجود مستی و بی پروائی و شغل جهانبانی و فرمانروائی گاهگاه بحسب اتفاق و تکلیف وقت زبان الهام بیان را بگفتن رباعی و بیت و مصرعی کلفشانی می کرد. طبع عالی دشوار پسند خورده گیر و دقت آفرین داشت. خانخانان غزل ملاجانی را طرح کرده بود که این مصرع از آنست.

بهر یک گل منت صد خار می باید کشید

بندگان حضرت عالی درباغی نشسته بودند هوائی ابر و وقت باده نوشی بود



ندیده این مطلع فرمودند :

جام می را (۱) پررخ گلزار می باید کشید      ابر بسیار است ، می بسیار می باید کشید  
این دوربایی از زادهای طبع مبارک است :

ای آنکه غم زمانه پاکت خورده      اندوه دل و وسوسه ناکت خورده  
مانند قطره های باران بر زمین      جا گرم نکرده که خاکت خورده

\* \* \* \*

هرکس بضمیر خود صفا خواهد داشت      آئینه خویش را جلا خواهد داد  
هرجا که شکسته بود دستش گیر      بشو که همین کاسه صدا خواهد داد

\* \* \* \*

شعر ذیل هم نمونه ای از کلام اوست :

من چون کنم که تیر غمت بر جگر رسد      تاجشمن نارسیده دگر بر دگر رسد  
در وصل دوست مستم و در هجر بیقرار      داد از چنین غمی که مرا سرسور رسد  
وقتی نیاز و عجز جهانگیر هر سحر      آمد آنکه شعله نور و اثر رسد  
جهانگیر در انتقاد نیز بد طولانی داشت و بمحاسن و معایب شعر خیلی زود  
پی می برد . راجع به یک رباعی که پیش او خوانده اند در بیاض خود چنین نوشته  
است : " معتمد خان این رباعی را خواند مرا بغایت خوش آمد و در بیاض خود نوشتم : "  
زهرم بفراق خود چشانی که چه شد ؟      خون ریزی و آستین فشانی که چه شد ؟  
ای غافل از آن که تیغ هجر تو چه کرد      خاکم بفشار تا بدانی که چه شد ؟  
زن جهانگیر نورجهان بیگم از جهت عقل و تدبیر و کاردانی بدرجه ای بود که  
جهانگیر تقریباً در کلیه مسائل مهمه مملکت با او مشورت می کرد . وقتیکه از امور سیاسی  
فراغت می یافت بکتاب و شعر و ادب می پرداخت لطف قریحه او نیز از حسن سیاستش  
کمتر نبود . جهانگیر پادشاه هم گاهی شعر می گفت و شاعرانی که بین این دو نفورخ  
داده حاضر جوابی فوق العاده نورجهان را بخوبی مجسم می سازد .

گویند وقتی جهانگیر و نورجهان از پشت پنجره قصر خود بیرون را تماشا  
می کردند پیرمردی باقد خمیده عصا زنان از کوچه می گذشت جهانگیر پرسید :  
چرا خم گشته می گردند پیران جهان دیده ؟

نورجهان جواب داد :



بزیر خاک می‌جویند ایام جوانی را  
در آن موقع معمول بود که همیشه اول ماه رمضان در میخانه‌ها را بگل می‌گرفتند  
و آخر ماه یعنی صبح عید فطر آنرا باز می‌کردند. در شب عید پادشاه و ملکه برپام قصر  
آمده بودند که هلال را ببینند همینکه چشم جهانگیر پناه افتاد گفت:  
هلال عید بر اوج فلک هویدا شد

نورجهان فی البدیهه جواب داد:

کلید می‌کده گم گشته بود پیدا شد

نورجهان علاوه بر ذوق و قریحه ادبی و علاقه به امور عادی دربار و دولت  
سلیقه خاصی در ابتکار و طراحی مد لباس و زیور برای زنان نیز نشان داده است.  
لباس فراره و ساری را که امروز در سراسر هندوستان و پاکستان بالاخص میان طبقات  
بالا متداول می‌باشد او رایج ساخته است.

شعراى بزرگ دربار جهانگیر عبارتند از:

عرفی شیرازی، سعیدای گیلانی زرگرباشی، عبدالرحیم خانخانی، میرا رستم  
صفوی، بابا طالب اصفهانی، طالب آملی، میرزا غیاث‌الدین تهرانی، حکیم رکنا کاشی،  
آصف‌خان قزوینی، فغفوری گیلانی، ملا صوفی مارندرانى، فسونی یزدی، ضیاءالدین  
کاشانی، شاپور تهرانی، ملا مرشد بروجرذی، آقاصفی اصفهانی، حسن بیگ خاکی  
شیرازی، اسد قزوینی.

دوره جهانگیری از لحاظ کمال علم تاریخ و برآمدن مورخان ایرانی در میان  
سایر ادوار تاریخ تیموریان هند امتیاز خاصی دارد. مورخان دوره اکبرشاه بیشتر  
هندی‌الاصل بودند مانند ابوالفضل مولف المکبرنامه، عبدالقادر بدایونی مولف  
منتخب‌التواریخ، ملا احمد تتوی مولف تاریخ الفی و غیره... ولی دوره جهانگیری را  
بدون شک دوره مورخان ایرانی باید نامید.

کتابهایی که در زمینه تاریخ نوشته شده عبارت‌اند از:

از مورخان ایرانی:

۱- معتمدخان، مولف اخبارنامه جهانگیری.

۲- خواجه طاهر سرواری، مولف روضه‌الطاهرین.

۳- اسد قزوینی، مولف حالات اسدبیگ.

۴- خاکی شیرازی، مولف منتخب‌التواریخ.



- ۵- نعمت الله هروی، مولف تاریخ خان جهان.
  - ۶- عبدالباقی نهاوندی، مولف مآثر رحیمی.
  - ۷- غایبی اصفهانی، مولف بهارستان غایبی (تاریخ بنگال)
  - ۸- امین بلخی، مولف انفتح الاخبار.
  - ۹- تاریخ جهانگیری، درباره احوال و آثار شعرا.
  - ۱۰- مجمع الشعراء جهانگیری، درباره احوال و آثار شعرا.
- از مورخان هندی:

- ۱- ارزاکي تتوی، مولف بیگلرنامه (تاریخ سند).
  - ۲- اسکندر گجراتی، مولف مراک اسکندری.
  - ۳- احمدخان کنبو، مولف معدن اخبار جهانگیری.
  - ۴- ولی سرهندی، مولف تواریخ جهانشاهی.
  - ۵- حیدرملک کشمیری، مولف تواریخ جهانشاهی.
  - ۶- ظاهر محمد تتوی، مولف تاریخ طاهری (تاریخ سند).
- لغت نامه‌هایی که در عهد جهانگیر نوشته شده عبارتند از:
- ۱- فرهنگ جهانگیری، از میرجمال الدین حسن انجو شیرازی.
  - ۲- چهار عنصر دانش، از امان الله حسینی ملقب به خاندزاد فیروز جنگ
- تالیف ۱۵۱۹ ه.ق تا ۱۵۳۷ ه.ق.

انشاء در عهد جهانگیر:

- ۱- انشاء طرب الصیبان، از نورالدین محمد خواهرزاده شیخ ابوالفضل. سال
- تالیف ۱۵۳۷ ه.ق
- ۲- مراتب الوجود، از نورالدین محمد سال تالیف ۱۵۳۸ ه.ق.
  - ۳- زبد الانشاء، مولفش نامعلوم، سال تالیف ۱۵۲۷ ه.ق
  - ۴- بیت الاشراف، مولف نصیرای همدانی، سال تالیف ۱۵۳۵ ه.ق.
- هیئت و نجوم در عهد جهانگیر ترقی نمایی کرده بود.
- مهمترین منجم دوره جهانگیری جوتک رای بود.
- ریاضی و هندسه:

در عهد جهانگیر شاه میرزا غیاث بیگ در ادب و علم الحساب خیلی مشهور بود.

اطباء عهد جهانگیر:



نواب امان فیروز جنگ، حسن بن بیبا، ابوالقاسم بن شمسالدین کیلاتی، محمدحسین لاهیجانی، محمد صادق کشمیری، قاسم بن عبدالرحیم، عبدالشکوه، خطاطی در عهد جهانگیر:

خطاطی هم در زمان جهانگیر مورد حمایت و تشویق قرار می گرفت.

خطاطان مشهور:

خواجه شریف امیرالامراء بن خواجه عبدالصمد شیرین قلم، محمد حسین زرین قلم، عبدالله مشکین قلم، عبدالرحیم عنبرین قلم، عبدالله حسینی (لاهوری)، نقاشی در آن عهد ترقی نمایی کرد و نقاشانی چون ابوالحسن نادرالزمان و بی شن داس و بسیاری دیگر آثار ارزنده ای بوجود آوردند.

موسیقی:

در زمینه موسیقی پیشرفتهای فراوان شده و موسیقی دانانی مانند استاد محمد نائی و تنبوره نواز شوقی که خطاب آنندخان داشت درین راه سهمی عظیم داشتند. جهانگیر خود درباره آنندخان مطالبی نوشته است که حاکی از علاقه و توجه او به آنندخان می باشد چنانکه در جهانگیرنامه می نویسد:

"شوقی تنبوره نواز را که از نادره های روزگار است و نغمات هندی و فارسی را به روشی می نوازد که رنگ از دلها می زداید، به خطاب آنندخان دل خوش و سرور ساختم، آنندخان به زبان هندی خوشی و راحت را می گویند." (۱)

سبک نویسندگی آن دوره و جهانگیرنامه:

تا قبل از تحریر جهانگیرنامه نویسندگان آن عصر در نوشته های خود سبکی مطلق و پیچیده که دور از درک عامه بود بکار می بردند و حتی گاهی این امر به افراط و زیاده روی می گشادند، چنانکه ملک الشعراء بهار می نویسد:

... حالت نثر در هندوستان بعینه ایران بود جز اینکه فضلا و علمای هندی در

اظهار فضیلت زیاده تر از منشیان و نویسندگان ایرانی می کوشیده اند. در مناشیر و مکاتبی که رجال ایران نوشته اند و در سفینه ها یافت می شود معلوم است که نویسنده مقیم هند بیشتر می خواهد اظهار فضل کند و کمتر مطلب بیان کردنی دارد، یا اگر دارد بجای اینکه حرف خود را بنویسد از درو دیوار صحبت داشته و کلماتی مناسب



فضل فروشی خود بدست آورده است نه مناسب مطالبی که باید بنویسد. (۲) خاحده در نامه‌ای که بین ایران و دهلی ردوبدل می‌گردید غالباً مطلب مهمی نداشته. لذا دیده می‌شود که تمام عبارت است از تشبیه بدون مطلب، یعنی عبارت پردازی صرف و تعارف و مدح و اغراء و اطراء و الفاظ لاطایل و اطاسهای ممل و اتفاقاتین شیوه کارس بجایی کشید که در هندوستان مخصوصاً غالب باسوادها نمی‌توانستند دو صفحه مطلبی مطابق واقع مرقوم دارند ولی همانها می‌توانستند پسجاء صفحه تشبیه و مقدمه "در هر موضوعی از بهاریه یا خزانیه یا شرح فراق یا پشالشکوری یا بیان فضیلت مآبی و امثال اینها را بنویسند زیرا طرز آموزش و پرورش و نتیجه خواندن چنین تشبیهها در مکاتب و از برگردن الفاظ و عبارات مخصوص، طوری ذهن و فکر آنان را پرورش داده بود که جز به همان الفاظ و جمله‌ها و یا ماننده آنها قلمشان بنوشتن چیزی دیگر قدرت نداشت. (۳)، "همین حالت را در شعر هندی می‌بینیم" (۴).

لیکن جهانگیر از روش عصر خود سربرگردانید و کتاب خویش را تا سرحد امکان به نثری ساده و روان که درخور فهم همگان باشد تحریر نمود. جهانگیر از استعمال لغات عربی و ترکی که فهم آن برای طبقه خاصی مقدور بود اغلب احتراز کرده و بجای آنها از لغات و مصطلحات محلی استفاده نمود و نتیجتاً کتاب را برای عامه بیشتر درخور درک گردانید. لغاتی نظیر زیر در جهانگیرنامه فراوان بکار رفته:

جهروکه = بالکن	برسات = فصل باران
گهری = ساعت	درشن = دیدار
بهر = سه ساعت	جهروکه درشن = دیدار از بالکن
بندوق = تفنگ	تسلیم چوکی = سلام رسمی دربار
گولی = فشنگ	

این روش او مورد تقلید نویسندگان معاصر و بعدی قرار گرفته و اندک اندک باعث تغییر مسیر سبک از پیچیدگی به سادگی گردید.

#### در اسم‌گذاری و شهرت جهانگیرنامه

همانگونه که درپیش گفتار اشارت رفت جهانگیر خود بر تحریرات خویش نام



جهانگیرنامه داده است و در این مورد چنین می نویسد :

" چون وقایع دوازده سال از جهانگیرنامه برپیاض پرده شده بود به متصدیان کتابخانه خاصه خود حکم فرموده بودم که این دوازده ساله احوال را یک جلد ساخته نسخه های متعدد ترتیب نمایند که به بنده های خاص عنایت فرمایند و به سایر بلاد فرستاده شود و ارباب دولت و اصحاب سعادت دستورالعمل روزگار خود سازند (۱) "

ولی جهانگیر نامه بخاطر شهرت کتاب توزک تیموری و توزک بابری به توزک جهانگیری اشتباه دارد، و بارها تحت عناوین مختلف مورد تقلید و تلخیص واقع شده است - کتابهایی چون اقبال نامه جهانگیری، واقعات جهانگیری، و تاریخ جهانگیری، انتخاب جهانگیری، اخلاق جهانگیری، تاریخ سلیم شاهی و بسیاری دیگر حاصل این تقلید و تلخیص است.

اقبال نامه جهانگیری که از سایر کتب تقلیدی معتبرتر و به متن اصلی جهانگیرنامه نزدیکتر است درواقع خلاصه جهانگیرنامه می باشد که توسط معتمدخان تالیف شده است و این فرد همان کسی است که به دستور جهانگیر در هنگام مریضی او به ادامه جهانگیرنامه کمر بست و وقایع دوسال و خرده های از جلوس هفدهم تا نوزدهم (یعنی وقایع آخر جلوس هفدهم و جلوس هزدهم و قسمتی از جلوس نوزدهم) را به رشته تحریر درآورد.

### ترجمه های جهانگیر نامه

ترجمه های انگلیسی: نقل عبارات جهانگیرنامه بعنوان شاهد در کتابهای مختلف تاریخی انگلیسی بکرات دیده شده است، گذشته از این ترجمه های کاملی نیز ازین کتاب بعمل آمده که از آن میان دو ترجمه از نظر اینجانب گذشته است:

ترجمه اول از راجرز به عنوان توزک جهانگیری است که بعدا آقای بیوریچ آن را بعد از تصحیح در سنه ۱۹۵۹ بچاپ رسانید و مطالبی که دربردارد همان قدر است که نسخه اصل که متن حاضر بر اساس آن است یعنی نوشته جهانگیر شاه و معتمدخان که زیر نظر وی وقایع دوسال را نوشته است. این ترجمه دو جلد در یک مجلد است، جلد اول تا جلوس دوازده سلطنت و دوم تا جلوس نوزدهم سلطنت.



ترجمه دوم بتوسط آقای ه.م. ایلیت (۱) زیر عنوان " تاریخ هندوستان بنابر روایت مورخان هندی " به عمل آمده است که غیر از وقایع نوزده ساله جهانگیرنامه مطالبی از تنمہ جهانگیرنامه نوشته محمد هادی را هم دربر دارد ولی این ترجمه تقریباً تلخیص جهانگیرنامه است. چون از وسطواقعات مطالبی افتاده است با این وجود این ترجمه مورد قبول دانشمندان است زیرا که اصل وقایع جهانگیرنامه را دربردارد. اما یک ترجمه دیگر از داوید براین است براساس نسخه‌ای بنام واقعات جهانگیری. این نسخه را نیز می‌توان تلخیص جهانگیرنامه دانست ولی مطالبی هم اضافه دارد که با واقعات جهانگیرنامه جهانگیرشاه و اقبال نامه جهانگیرمهمندخان مطابقت نمی‌یابد و بیشتر مطالب آن ساختگی بنظر می‌رسد و در هیچ جای دیگر نیامده است.

این ترجمه در سال ۱۸۲۹ در لندن بچاپ رسیده است و از این نظر قدیمی‌ترین ترجمه انگلیسی واقعات جهانگیری می‌باشد. ترجمه‌های اردو: از ترجمه‌های اردو دو ترجمه تا حال از نظر بنده گذشته است: یکی از مولوی احمد علی رام پوری که در ژانویه ۱۹۶۷م در لاهور بچاپ رسیده است ولی این ترجمه کاملی نیست. نامه‌های شاه عباس که معمولاً عباراتی مشکل و نثری مسجع و مقفع داشته است به ترجمه نیامده و حذف گردیده است و نیز جملات مشکل جهانگیرنامه نیز گویا که عمداً از آن افتاده.

اما ترجمه دوم جهانگیرنامه در دو جلد توسط اعجاز الحق قدوسی بعمل آمده و این ترجمه کاملتر است و در سال ۱۹۶۸م در لاهور چاپ شده است. این ترجمه اشتباهاتی در اسامی رجال و اماکن دارد ولی باز هم مورد استفاده اینجانب قرار گرفته است.

ترجمه‌های انگلیسی و اردو هر دو دارای اشتباهاتی می‌باشند این اشتباهات بیشتر ناشی از عدم آشنایی مترجمین با اصطلاحات متداول آن عصر یا عدم قرائت صحیح یک لفظ یا لغات ترکی یا مغولی می‌باشد مثلاً در ترجمه انگلیسی " صحت خانه " که معنای مستراح می‌دهد به بیمارستان ترجمه شده است و نیز همین اشتباه در ترجمه اردو تکرار گردیده است و یا گاهی مثلاً لفظی چون بامرا بجای به امرا، یا مرا خوانده



شده و ترجمه گردیده است و نیز در عبارت " او در این امر ملکه بهم رسانید " لفظ ملکه به شهبانو ترجمه شده است و حال آنکه معنای عبارت اینست که آن امر برای او در حکم امری ذاتی و آسان گردید .

البته شک نیست که انجام این ترجمه‌ها با وجود اغلاطی نظیر آنچه ذکر شد ، کاری بزرگ بوده و اساس تحقیقات امروز به شمار می‌رود و منظور ما از انتقاد و ذکر اشتباهات آنان به خاطر تصحیح است نه عیبجوئی ، شاید این اشتباهات بیشتر ناشی از عدم دسترسی مولف به منابع اصیل و عالمان لغت و فارسی زبانان آن عصر بوده باشد ، و ما بنابر قولی الفضل للمتقدمین رعایت احترام کار آنان و ادای حقشان بر ما فرض است .

#### اهمیت جهانگیرنامه و مقایسه آن با کتب دیگر نظیر آن

همانگونه که بدوا اشارت رفت جهانگیرنامه اولین کتابی نیست که خاطرات و شرح وقایع سلطنت یکی از پادشاهان گورکان را در بردارد قبل از جهانگیرنامه کتابهایی نظیر آن مانند توزک تیموری و بابرنامه یا توزک بایری و همایون نامه (از گلبدن بیگم دختر بابرشاه) نوشته شده بودند ، دو کتاب اول به زبان ترکی جغتایی نوشته شده و بعدا به زبان فارسی ترجمه گردیده اما همایون نامه مستقیما به زبان فارسی تحریر گشته است .

باری جهانگیرنامه مهمترین و اولین کتابی است که از یک پادشاه ذی قدرت و ادب دوست بصورت شرح وقایع روزانه به زبان فارسی بجا مانده است . این کتاب علاوه بر شرح وقایع سلطنت جهانگیرشاه و توصیف سیر و تفریح و شکارهای او حاوی بسیاری مطالب تاریخی درباره پادشاهان قبل از جهانگیر و اطلاعات جغرافیایی و ادبی و فرهنگی و اجتماعی می‌باشد که بعدها برای نویسندگان تاریخ هندوستان منبع و مرجع قرار گرفت .

توزک تیموری و جهانگیرنامه : در باب اصالت توزک تیموری و اینکه واقعا نوشته امیر تیمور باشد دانشمندان و محققین دچار تردیدند و اکثر محققین این کتاب را نوشته امیر تیمور ندانسته و لهذا فاقد ارزش تاریخی می‌شمارند .

" از مقدمه کتاب دیگر بنام ملفوظات صاحبقرانی تالیف افضل بخاری برمی‌آید



که در ۱۵۴۷ ه. ق وقتی که این کتاب ابوطالب حسینی تقدیم شاه جهان ( پسر جهانگیرشاه ) گردید و بر وی خوانده شد آن پادشاه متوجه خطاهای تاریخی آن و اختلافاتی که بین مندرجات این کتاب و مضامین ظفرنامه یزدی موجود است، گردید و به محمد افضل پسر تربیت‌خان بخاری امر کرد که آن را با کتب تاریخ مقابله کرده اغلاط آن را مرتفع سازد و عباراتی را که ابوطالب حسینی از خود افزوده است حذف کند و کتاب را از نو بصورتی مفصلتر انشاء و تحریر نماید. و او این کار را کرد<sup>۱</sup>.

باوجود این نسبت کتاب ابوطالب حسینی به امیر تیمور امروز مورد قبول محققین نیست و اگرچه متن ترکی وجود داشته است او آن را در دست نداشته و بهر حال آن هم انشای خود تیمور نبوده است...<sup>۲</sup>.  
" مع هذا کتاب به خواندن می‌ارزد " : (۱)

با قبول اینکه در اصالت توزک تیموری حقا تردید شده است مقایسه این کتاب با جهانگیرنامه که کتابی اصیل و دارای ارزش فوق‌العاده تاریخی است کار درستی نمی‌باشد.

**جهانگیرنامه و بابر نامه :** جهانگیر در وقایع خود درباره بابر نامه چنین می‌نویسد :

" از جمله جانوری چند آورده بود بسیار غریب و عجیب. چنانچه تا حال ندیده بودم بلکه نام او را کسی نمی‌دانست. حضرت فردوس مکانی (بابرشاه) اگرچه در واقعات خود صورت و اشکال بعضی جانوران را نوشته‌اند، غالباً به مصوران فرمودند که صورت آنها تصویر نمایند. چون این جانوران در نظر من بغایت غریب آمد هم نوشتم و هم در جهانگیرنامه فرمودم که مصوران شبیه آن را کشیدند تا حیرتی که از شنیدن دست دهد از دیدن زیاده گردد "

کتاب بابر نامه قبلاً بزبان ترکی جغتائی نوشته شده است (۲) باوجود آنکه بابر زبان فارسی را می‌دانست و بزبان فارسی شعر هم می‌سرایید بااین همه وقایع زندگی و سلطنت خود را به زبان ترکی نوشته است مسلماً این کتاب در آن زبان شاهکاری عظیم

۱- استاد مجتبی مینوی، دیباچه بر تروکات تیموری، چاپ افست، تهران، ص ۳ تا ۶

۲- متن ترکی با تصحیح و مقدمه و تعلیقات توسط خانم سورج در لندن بار اول در سال ۱۹۵۵ و بار دوم در سال ۱۹۷۱ بچاپ رسید.



است لیکن درگ آن تنها برای کسانی که با این زبان آشنائی داشته باشند و بتوانند آن را بخوانند و بفهمند ممکن است. متأسفانه ترجمه آن دارای ظرافت و ریزه‌کاریهای زبان اصلی نیست بعلاوه مترجم در آن از سبکی بیگانه و نامتداول و کسل‌کننده بکار برده است و بسیاری لغات ترکی را عیناً در ترجمه فارسی تکرار نموده است حال آنکه جهانگیر اصولاً از استعمال لغات نامتداول ~~استغناء~~ کرد و درجائی که اجباراً لفظی محلی که برای فارسی‌زبانان نامأنوس بوده است بکار برده معنای آنرا نیز درج کرده است.

اما بهر حال جهت اینکه در صورت لزوم مقایسه این دو کتاب تا حدی برای خوانندگان محترم مقدور باشد بعنوان نمونه قطعاتی از ترجمه فارسی بابر نامه نقل می‌شود:

" پدرش (پدر عمر شیخ) ولایت فرغانه را داده بود و چندگاه تاشکند و سیرام که برادر کلاش، سلطان احمد میرزا داده، در تصرف میرزا بود. شاهرخیه را به فریب گرفته چندگاه متصرف بود و در اواخر تاشکند و شاهرخیه از دست برآمده بود و همین ولایت فرغانه بود" (۱).

جهانگیرنامه و همایون نامه: از کسی که قبلاً ذکر شد فقط همایون نامه گلبدن بیگم دختر بابرشاه است که به زبان فارسی نوشته شده است، اما بیشتر مطالب آن منحصر به روایت و احتمالاً ساختگی است. زیرا وقتی که بابرشاه از این دنیا رخت سفر بربست گلبدن بیگم فقط هشت ساله بود و احتمالاً واقعات بابرشاه را از دیگران شنیده نوشته لذا احتمال تحریف در آن زیاد می‌بود. گلبدن بیگم به حکم اکبرشاه همایون نامه را شروع کرد یعنی بعد از وفات بابرشاه همایون شاه به فاصله شصت سال. طبیعی است که بسیاری از واقعات را فراموش کرده باشد.

گلبدن بیگم درباره این موضوع خود می‌نویسد:

" وقتی که حضرت فردوس مگانی (بابرشاه) از دارالفنا به دارالبقا خرامیدند این حقیر هشت ساله بود و بیان واقع شاید کمترک به خاطر مانده بود بنابر حکم پادشاه آنچه شنیده و به خاطر بود نوشته می‌شود" (۲).

باوجود اینکه همایون نامه گلبدن بیگم به زبان فارسی روان و ساده نوشته شده است مورد تقلید و مرجع تاریخ‌نویسان قرار نگرفته چون بیشتر وقایع آن حاوی مطالب

۱- بابر نامه، بتصحیح روشن آرا بیگم، ص ۱۹.

۲- گلبدن بیگم، همایون نامه، چاپ لاهور، ص ۱۵۱.



جنگ و جدال برادران همایون است و وقایعی که قابل توجه نویسندگان و مورخان باشد، ندارد.

جهانگیرنامه و اقبال نامه جهانگیری نوشته معتمدخان: سبب تالیف اقبال نامه جهانگیری: شاه جهان چون بر پدر خود جهانگیرشاه شورید وی او را خطاب "بیدولت" داد و در کتاب جهانگیرنامه در وقایع سالهای آخر جلوس شاه جهان را با همین خطاب بیدولت می خواند.

شایع است که بعدا چون شاه جهان به حکومت رسید دستور داد که در کتاب جهانگیرنامه هرکجا از او خطاب بیدولت یا سیاه بخت نام برده شده یا دعای بد در حقش شده است آن را به شاه جهان یا سلطان خرم یا خرم شاه یا شاهزاده نامدار و اقبالمند و غیره برگردانند. این امر باعث شد که وقایع نویسان به تلخیص و تقلید جهانگیرنامه پرداختند و برای اخذ صلاح و کسب شهرت به عناوین مختلف جهانگیرنامه را تلخیص و تحریف کردند و به دربارشاه جهان ارائه دادند و مورد تحسین و تشویق قرار گرفتند. این امر باعث ایجاد نسخ متعدد و گاه پراز دروغ و غلط گردید و در نتیجه نسخه اصل جهانگیرنامه اندک اندک در میان خیل سایر نسخ کم شد. معتمدخان که یکی از معتمدان شاه جهان از رمان شاهزادگی بود به کاری بزرگ پرداخت و زحماتی فراوان کشید و حاصل کوششهای او کتاب اقبال نامه جهانگیری شد که بیشتر مورد علاقه شاه و مردم قرار گرفت. معتمدخان وقایع اقبال نامه جهانگیری را مثل جهانگیرنامه از جلوس نمودن جهانگیرشاه بر تخت سلطنت شروع کرده و در اوایل چند سال وقایع را به قلم و روایت خود نقل کرده و پس از آن صرفا به نقل و تلخیص از جهانگیرنامه پرداخته حتی عین جملات و کلیات را در اقبال نامه تکرار می نماید و بجای فرمودم و کردم و نوشتم، فرمودند، کردند و نوشتند می آورد.



## آرای نویسندگان درباره جهانگیر و جهانگیرنامه

از مقالات شیلی نعمانی، اردو، ص ۱۱۴-۸۴، جلد چهارم:

جهانگیر و تورک جهانگیری: بزرگترین حسن کتاب تورک جهانگیری آنست که واقعات به صحت تمام در آن مندرج گردیده است. هر لفظ از الفاظ کتاب شاهدیست گویا بر صدق و درستی گفتار نویسندگانی که از فحوای کلامش پیداست حکمت عملی سیاسی یعنی متناقض گوئی و دروغ پراکنی را نمی داند و لذا عیوب و نقائص را به همان وضوح و درستی نقل می کند که هر چیز دیگر را. و آنگاه که عملی نیکو و هنرمندانه به منصفه ظهور می رساند بدان می بالد و بدیگران عرضه می نماید. من باب مثال اگرچه بسیاری از مورخین سعی کرده اند برای قتل ابوالفضل غل و اسبابی بیابند و آنچه یافته اند مفتخرند، لیکن جهانگیر در تورک می نویسد:

" راجه نرسنگه دیو... شیخ ابوالفضل را... در حبسی که از حوالی ولایت او می گذشت... به قتل آورد و سر او را در الله آباد نزد من فرستاد." ص ۲۹.

و زمانی که شاه جهان را وادار به نوشیدن شراب می نمود از ضبط و ثبت این مسئله در کتاب خود ابا نمی کرد.

امثله دیگری که تعداد آن بسیار زیاد است در تورک یافت می شود که دلالت بر صحت تمامی گفتار جهانگیر دارد.

تسلط بر زبان: یکی از خصوصیات جهانگیرنامه که لازم است بدوا بیان گردد سلاست و روانی نثر آنست و نشان دهنده قدرت و تسلط جهانگیر بر زبان می باشد که هر واقعه ای را به سادگی و نیکوئی و بی تکلفی به گونه ای که مفهوم همگان باشد نقل می نماید و این خصوصیت کمتر در انشای فارسی نگاران به چشم می خورد. اینکا مختصر مثالهایی مذکور می افتد:

جهانگیر در علم الحيوانات ذوق و دستی داشت و لذا مامورانش را در اقصا نقاط دور از کشور خود گماشته بود تا از هر قسم جانور عجیب و غریب برای او نمونه ای به هر قیمت شود خریداری کند و او این حیوانات را درجائی که (عجایب خانه) اش می نامید گرد می گرد.

تورک جهانگیری شرح وقایع روزانه و تفصیل کارهای یومیه جهانگیرشاه است. از این کتاب چنین معلوم می شود که قسمت عمده زندگی جهانگیرشاه در مسافرت و سیر



و گشت در کشورش گذشته است و او بدینوسیله از حال ملک خود آگاهی و دانش واقعی کسب می نمود. و از این لحاظ بر تمام پیشینیان و جانشینان خود پیشی دارد. در این مسافرتها آنگاه که عیش و عشرتی دست داده جهانگیر به شرح آن پرداخته و از بیان آن فروگذار ننموده است. شب را در عیش بسر بردن و شراب خوردن و در مجالس نغمه و سرود شرکت جستند از جمله وقایعی است که در توزک با شوق و ذوق بیان گردیده است. با مقایسه رفتار جهانگیر مذکور در توزک بدین نتیجه می رسیم که او نیز مانند اروپائیان تحصیل کرده امروز ضمن رسیدن به امور جدی مملکتی خود صرف وقت به عیش و عشرت را نیز لازم می دانسته است.

تحقیقات محققانه درباره جغرافیا: درباره هندوستان و شرح فتوحات پادشاهان مختلف صدها کتاب به تحریر رسیده لیکن درباره جغرافیای هندوستان بندرت چیزی توان یافت. در این مورد اولین کتاب آئین اکبری است که در آن به اجمال از جغرافیای هند سخن رفته است. لیکن در توزک جهانگیری نام هر ایالت که آمده مختصات جغرافیایی آن از مساحت و جمعیت و آب و هوا و نوع تولیدات کشاورزی، اثمار و اشجار و آداب و رسوم نیز به تفصیل بیان شده است.

سیس درباره انواع میوه و حیوانات، حیوانات و مردم و طرز زندگی آنان سخن رانده است که ذکر تمامی آنها از حوصله این مقال خارج است. انصاف باید داد که یک مورخ یا جغرافی دان در کتاب خود بیش از آنکه جهانگیر آورده است نتوانست آورد. جهانگیر از آگره تا پنجاب و کشمیر و از مالوه تا گجرات را به زیر قدم کشیده و درباره تمامی این نقاط از سر تحقیق به تحریر پرداخته و برونوشتہ های او تا امروز کلامی افزوده نشده است.

علم الحيوانات: تا قبل از جهانگیر کسی در این باب چیزی نمی دانست ولی توزک در این باره مطالب بسیار و نیکو چنان عالمانه انگاشته که می توان مجموعه آنرا کتاب مقدماتی علم الحيوانات دانست.

در علم الحيوانات با تحقیق در ماهیت جنس و نسل حیوانات عجیب و غریب از راه مطالعه اقسام گوناگون آن به نتایج مهمی می رسند که گاه با پیدایش حیوانی بزرگتر و قوی تر از حیوان قبلی که در مورد آن چیزی نگاشته شده بسیاری از نوشته ها در این مورد تغییر می یابد و نظرات جدیدی جای آن می نشیند - مثلاً اگر چه شیر پلنگ که نوع سفید رنگ آن بندرت دیده می شود توسط ترسنگ دیو در سته سوم جلوس برای



جهانگیر آورده شد که باعث خوشحالی وی گردیده و از آن در توزک نام می برد می افزاید که جانورانی چون شاهین، پاشه، شکر، گنجشک، زاغ، تیهو و دراج و بونده و طاووس و باز نیز که نوع سفید آن نادر است در عجایب خانه او موجود است، عجایب خانه جهانگیر واقعا هم که خانه عجایب بوده است و در آن جانورانی یافت می شد که از لحاظ خلقت بس خارق العاده بودند منجمه بزرگ بود که قنجانی شیر می داد.

در نهمین سده جلوس پرنده های از زیرآباد آوردند که مانند طوطی بود و عادت آن پرنده این بود که شب هنگام واژگونه برفس خود می آویخت و تا صبح چیه می زد. در علم الحيوانات مهمترین مسئله خصوصیات و صفات طبیعی حیوان می باشد. شناخت صفات و خصائص قابل تغییر وسیله تعلیم و تربیت بسیار مهم است. و درک این مسئله در عمل ممکن می شود.

نقاشی: از آنجا که مسلمانان معتقدند نقاشی حرام است این فن در میان آنان رونقی نیافته و بلکه متداول نبوده است لیکن صرفنظر از لحاظ مذهب، در تاریخ آمده است که مسلمانان نیز در این فن ترقیاتی کرده اند و بعضی از امرا و سلاطین مسلمان به ترویج آن می پرداختند. و جهانگیر بدین فن عاشق بود و در آن مهارتی بسیار داشت تا آنجا که خود می گوید:

"مرادوق تصویر و مهارت در تمیز آن بجایی رسیده که از استادان گذشته و حال کار هرکس بنظر درآید که بی آنکه نامش مذکور شود بدیهه دریابم که کار فلانیست بلکه اگر مجلس باشد مشتمل بر چند تصویر و چهره و هرچهره کاری یکی از استادان باشد می توانم یافت که هرچهره کار کیست و اگر در یک صورت چشم و ابرو را دیگری کشیده باشد در آن صورت می فهمم که اصل چهره کار کیست و چشم و ابرو را که ساخته". (ص ۴۶۲-۴۶۳)

صنعت و صنعتگری: جهانگیر به مسئله صنعت و صنعتگری بسیار اهمیت می داد و لذا همین امر باعث ترقی صنعت در زمان او گردید. از باب مثال در توزک می خوانیم که باری یکی از خاتم کاران خاصه بر روی پوست پسته ای با استفاده از عاج فیل چهار مجلس ترسیم کرده بود بفایت ظرافت و نیکوئی که عقل را به حیرت می انداخت. (ص ۸۷)

تحقیقات در باب اشیاء: جهانگیر به تحقیق درباره همه چیز شوق داشت. و چون به محلی می رفت در مورد اشیاء خاص آنجا کنجکاوی می نمود و نویسندگانی را مقرر کرده بود تا در هر نقطه کشور راجع به نوادر اشیاء عجیب و دیدنی گزارش بحضور او



بنویسند . هر چیز که شهرت عمومی داشت و بنحوی درباب آن مردمان چیزی می گفتند مورد تحقیق جهانگیر واقع می شد و او اکثر مواقع فساد عقاید عمومی را ثابت می نمود . مثلاً در مورد موسیائی که مردم را عقیده بر آن بود که چون بر زخم نهند فوراً شفا یابد تجربه کرد و خلاف آن ثابت شد . (ص ۱۲۶)

در ذخیره خوارزمشاهی که کتاب معشری در علم طب است نوشته شده که زعفران خنده آور و خنده زاست و چون کسی بخورد آنقدر به خندد تا بمیرد جهانگیر یک زندانی محکوم به مرگ را وادار کرد تا مقدار متناسبی زعفران بخورد بدین نحو که در روز اول تجربه ۲۵۰ گرم و در روز دوم نیم کیلو زعفران بدو خورانیدند . لیکن هیچ اثری ظاهر نشد . (ص ۴۷۸)

در مورد هما که سایه آن مشهور است که چون کسی در ظل هما قرار می گیرد پادشاه شود . می گویند این پرنده استخوان می خورد . جهانگیر دستور داد تا به کسی که از این پرنده شکار کند هزار روپیه انعام دهند و جمال خان درکوه پیر پنجال پرنده را شکار کرد جهانگیر سینه پرنده بدرید و درچینه دان آن آثار استخوان پیدا دید دراین باب شاعر می گوید :

همای بر سر مرغان از آن شرف دارد که استخوان خورد و هیچکس نیازارد  
 درباب عدالت جهانگیر تمام مورخین اتفاق نظر دارند و معتقدند که در نظر او غنی و فقیر مساوی بودند و در زمان پیری و ضعف او که نورجهان به امور می رسید هر چه می کرد جهانگیر روا می دانست ولی کار دادرسی بحقوق مردم را پیوسته حق خود نگهداشته و کسی را در آن دخالت نمی داد .

باری پیرزنی از مقرب خان یکی از خاصگان دربار او شکایت کرد که مالش را برده است . جهانگیر درکمال سخت گیری هیچگونه رعایتی در حق او نکرد و چون امر به اثبات رسید منصب مقرب خان را گاهش داد و نوکراوراکه مباشر جرم بود به قتل رسانید .

روایت کرده اند که باری نورجهان بیگم برمهتایی قصر خود گردش می کرد کسی از پائین او را نظاره نمود نورجهان بیگم به جرم بی حرمتی او را به تیر بکشت . کسان شخص مقتول شکایت به نزد جهانگیر بردند حکم به تحقیق صادر کرد . اطرافیان دیدند که کماکان است که دستور قتل نورجهان بیگم صادر شود . اولیاء دم را بقول خون بها خواندند و جهانگیر خود بسختی به این امر رضا داد و دویست هزار روپیه بعنوان خون بها اولیاء دم پرداخت شد . ولی باز جهانگیر راضی نشد و از آنان پرسید که به



پذیرش خون بهاء خود رضایت داده‌اند یا به تهدید و ارباب کسان نورجهان . و آنان گفتند که خود رضا داده‌اند . و چون قائله ختم شد به پیش نورجهان رفت و های‌های گریه‌کنان گفت (اگر ترا می‌کشتمند من چه می‌کردم ) اگرچه بعضی‌ها این حکایت را باور ندارند لیکن واله داغستانی در ریاض‌الشعرا به تفصیل سخن رانده است .

**خط مشی جهانگیر :** جهانگیر نیز راه پدر خود یعنی اکبرشاه را می‌پیمود و اگرچه با او متحد المقصد بود ولی در یک نکته اختلاف داشت و آن اینکه : اکبر را عقیده بر آن بود که پیروان کلیه ادیان و مذاهب مساویند و لذا خود به روش همه ادیان پرستش می‌کرد . صیحگاهان به سیاق هندوان و شامگاهان به نهج ترسایان و دیگر گاه به راه زرتشتیان و قس علی‌هذا لیکن جهانگیر در اسلام تعصبی خاص داشت و مانند پدر نبود و اعتقاد داشت که با صرف مسلمانی و همیشه مسلمان بودن نیز می‌توان حقوق سایر ادیان را حفظ کرد و بدین سبب گاه با پاندهت‌های هندو به مباحثه می‌نشست و خلاف عقایدشان را به ثبوت می‌رسانید . در یکی از این مباحثات راجه روز افزون را به وسیله بحث و ادله عقلی به اسلام هدایت و مشرف گردانید . جهانگیر چون قلعه کانگره را فتح کرد شعائر اسلامی را در آنجا جاری نمود و این امر را از افتخارات خود می‌شمارد که دیگر کس قبل از وی چنین نتوانست کرد . با این همه بسیاری از هندوان چون راجه مانسینگ و راجه جگناته و راناشنکر در دربار وی به مناصب عالی رسیدند . جهانگیر همان احترامی را که در حق شیخ عبدالحق دهلوی می‌نمود در حق بزرگ هندوان جدروب گسائین نیز مرمی می‌داشت . در تاریخ مذکور نیست که جهانگیر بواسطه اختلاف مذهب در حقوق کسان تبعیضی قائل شده باشد . سیاست پدر را که خود پیرو آن بود بدین ترتیب می‌ستاید .

" از باب ملل مختلف در وسعت آباد دولت بی بدیلش جا داشتند . به خلاف سایر ولایات عالم که شیعی را بغیر از ایران و سنی را در روم و توران و هندوستان جا نیست " . (ص ۲۲)

**احترام و دستگیری از علما و فقرا :** از خصوصیات حکومت‌های آسیائی یکی اینست که رواج علم و دانش تا حدود زیادی بستگی به تشویق و ترغیب حکمرانان عصر دارد در این باب سلاطین اسلامی بر سایر پادشاهان پیشی داشتند . جهانگیر نیز بخاطر تشویق و پشتیبانی‌ای که از علما و دانشمندان به عمل می‌آورد عمده مثال اسلاف خود بوده است .



او با علما و پرهیزگاران هر فرقه و مذهبی به گفتگو و مراوده می نشست و در آن لحظات مقام شاهی خود را فراموش می کرد و در نهایت سادگی با ایشان رفتار می نمود . از آنجا که در نکته سنجی مهارتی تمام داشت چون دربابی اظهار نظر می نمود ، نظرش محققانه و عالمانه جلوه می کرد .

درباب فرهنگ جهانگیری که توسط میرعبدالدوله گرد شده بود بدینگونه نظر می دهد :

میرعبدالدوله از آگره آمده ملازمت نمود . فرهنگی که در لغت ترتیب داده بنظر در آورد . الحق محنت بسیار کشیده و خوب پیروی نموده و جمیع لغات را از اشعار قدما مستشهد آورده . درین فن کتابی مثل این نمی باشد (ص ۴۵۹) . حتی یک محقق و متخصص زبان فارسی نمی تواند نظر دقیق تر از آنچه جهانگیر بیان داشته ایراد کند .

تا آنزمان از اشعار شعرا بعنوان شاهد لغات در فرهنگ ها استفاده نمی شد ولی در فرهنگ جهانگیری این امر منظور گردیده و این امتیاز خاص این فرهنگ است . استادی خان خانان و فیضی بر جهانگیر نیز تاییدی بر علم و فضل او می باشد . جهانگیر نه فقط از محضر علمای مسلمان بهره می برد بلکه با خلوص تمام درمدرس علمای هندو و پاندویت ها تلمذ می کرد . از جمله علمای هند که جهانگیر محضرشان را دوست داشت یکی جدروب بود که درکوهی صعب العبور می زیست و جهانگیر برای درک محضر او بیش از سه میل راه را پیاده می پیمود و این کار را به کرات انجام می داد و ساعتها در حضور جدروب به بحث می نشست و خود درین باره می گوید :

" روز شنبه دوم یازبه صحبت جدروب خاطر را شوق افزود . بعد از فراغ عبادت نیمروز برگشتی نشسته به قصد ملاقات او شتافتم و در آخر روز در گوشه آنزوای او دویده بدو صحبت داشتم . بسا سخنان بلند از حقایق و معارف استماع افتاده بی اغراق مقدمات تصوف مقنع بیان می کند و از صحبت او محفوظ می توان شد " (ص ۲۸۶) .



### مقدمه بیوریچ به زبان انگلیسی به ترجمه انگلیسی جهانگیرنامه

آقای راجرز چندین سال پیش "خاطرات جهانگیر" (جهانگیرنامه) را از روی نسخه‌ای که وسیله سیداحمد بسال ۱۸۶۳ در غازی‌پور و بسال ۱۸۶۴ در علی‌گر بچاپ رسانیده بود ترجمه نمود. شرق شناسان بی‌شبهه از بابت زحمات بی‌غرضانه و بدون طمع سیداحمد در این باب بدو مدیونند لیکن واقع امر این است که نسخه‌ای که او بچاپ رسانیده اعتماد تنها مبتنی بر یک نسخه خطی ناقص بوده است که اغلب باعث بروز اشتباهاتی خصوصا در باب اسامی خاص در آن شده است. من نسخه او را با مقداری نسخ معتبر موجود در ایندیا آفیس و موزه بریتانیا مقایسه کرده و بسیاری از اشتباهات او را اصلاح کرده‌ام. من نسخه خطی موجود در کتابخانه انجمن سلطنتی آسیایی را نیز مورد استفاده قرار دادم که البته نسخه خوبی نیست. با اجازه آقای راجرز من نسخه ترجمه ایشان را به تجدید چاپ کرده و مقداری زیاد حاشیه و یادداشت بدان افزوده‌ام. در موزه بریتانیا Add, 26, 611 است و ترجمه شیوائی دارد و از متن خوبی برگردان شده است.

جهانگیر بیست و دو سال سلطنت کرد لیکن یراثر مزاج علیل و افسردگی خاطر تدوین خاطرات خود را تا پایان سال هفدهم جلوس بیشتر ادامه نداد (رنگ به الیوت جلد ۶ - ص ۲۸۵) پس از آن این وظیفه را بعهدۀ معتمدخان نویسنده اقبال‌نامه نهاد و این شخص ادامه خاطرات را تا پایان سال نوزدهم جلوس بنگاشت. پس از آن از نوشتن خاطرات بنام سلطان دست کشید اما کار خود بعنوان راوی وقایع سلطنت در کتابش اقبال‌نامه دنبال نمود.

محمد هادی پس از معتمدخان کار تحریر خاطرات جهانگیر را از آنجائی که معتمدخان رها کرده بود تا زمان مرگ جهانگیر ادامه داد. لیکن کار او درواقع چیزی کمی بیشتر از خلاصه اقبال‌نامه است. چاپ سیداحمد از "خاطرات جهانگیری" شامل



ادامه خاطرات وسیله معتمد خان و محمد هادی نیز می باشد لیکن آقای راجرز این مقدمه و پیش گفتار را در کتاب خود ترجمه نکرده و من شخصا معتقدم باین ترجمه نیازی نیست. محمد هادی از متقدمین نویسندگان است که تاریخ حیات او به ربع اول قرن هجدهم باز می گردد. مقدمه ای که او بر خاطرات جهانگیر نوشته بنظر می رسد که کلاً از کتاب مآثر جهانگیر نوشته کامگار حسینی اقتباس شده باشد. (البوت جلد ششم ص ۲۵۲) مطلب عمده این مقدمه شرح حالی از زندگانی جهانگیر از تولد تا جلوس اوست.

به نظر نمی رسد لازم باشد درباره اهمیت "خاطرات جهانگیری" چیزی بگویم. این خاطرات تصویر زنده ای از هندوستان در دهه های اولیه قرن هفدهم بدست می دهد بعلاوه این کتاب مکمل ارزشمندی برای کتاب اکبرنامه است.

از آسیای مرکزی خاطرات تیمور، بابر و حیدر و روزنامه چه ابولغازی را داریم. ایران خاطرات شاه طهماسب را بما عرضه داشته است و هندوستان خاطرات شاهزاده خانم گلبدن و شاه جهانگیر در عصر جدید نیز تمایل به این سنت قدیمی شرق را مشاهده می کنیم که شرح حال امیر سابق افغانستان و "خاطرات شاه ایران" ناشی از آن است.

خاطرات بابر، حیدر و گلبدن به انگلیسی ترجمه شده است و خاطرات شاه طهماسب به آلمانی برگردان یافته اما متأسفانه خاطرات جهانگیر هیچگاه بطور کامل ترجمه نشده است. (۱) اگرچه گزیده از آنها در کتاب تاریخ البوت و داوسن آمده است و میجر پرایس نیز سالها پیش ازین روی نسخه ناقصی شرح چند سال از خاطرات را برای مان ترجمه کرد. بی شبهه خاطرات جهانگیر از لحاظ ارزش کمتر از خاطرات بابر نیست، در واقع می توان جلوتر رفت و گفت در خاطرات جهانگیر دوچندان بیشتر از خاطرات بابر مطلب وجود دارد و از کتاب او بسیار سرگرم کننده تر است.

مشاهده می گردد که جهانگیر شاه کتاب مذکور را به توصیف از شخصیت خود محدود ننموده بلکه از پدرش اکبر شاه بزرگ تصویری ترسیم کرده که مشابه آن را حتی در خاطرات بابر نیز نمی توان یافت.

با این همه آنچه او درباره خود نیز می گوید خالی از گیرائی نیست. زیرا گفتار

۱- در پاکستان به زبان اردو بوسیله آقای قدوسی کاملاً ترجمه شده و بچاپ رسیده است.



او شخصیت واقعی‌اش را نشان می‌دهد. او خاطرات خود برای ما زندگی می‌کند همانگونه که جیمز ششم (۱) در گنج‌های Nigel (۲) می‌زیست یا امپراطوری کلاودیوس (۳) در Tacitus و Suetonius و باعث شگفتی است که میان جهانگیر و این دو شاهنتی خنده‌آور و عجیب وجود دارد. (۴)

در واقع جهانگیر موجود عجیبی بود از طبایع آمیخته. او مردی بود که می‌توانست بایستد و پوست کندن زنده انسانی را تماشا کند یا همانطور که خود می‌گوید یکی را بکشد و پای دونفر را قطع سازد تنها بخاطر اینکه بی‌موقع سرازیناگاه بیرون آورده و شکار او را رمانده‌اند. (۴) با این وجود او هنوز می‌توانست دوستدار عدالت باشد و نیز می‌توانست پنج‌شنبه شب هر هفته را به مباحثات عالمانه و عارفانه بنشیند و شعر فردوسی را در منع‌آزار حیوانات زمزمه کند.

میاژ موری که دانه‌کش است که جان دارد و جان شیرین‌خوشت است (۵) یکی از جنبه‌های خوب شخصیت جهانگیر لذت عمیقی بود که از طبیعت می‌برد عشقی که به گل می‌ورزید. با هر نیز از اینگونه احساسات داشت لیکن او دیگر پیر شده یا لااقل زمانی که به هند رسید عمری گذرانده بود. بعلاوه پس از آن در هند کوششهای برای مسموم ساختن و قتل او شد و نفرتی در او ایجاد کرد که در نتیجه دید او را از طبیعت هند ناقص و نظر او را دگرگون ساخت. اما جهانگیر، بالعکس، فرزند برحق هند است. او با شفقتی تمام به گيرائی گل‌های دیار هند تن می‌دهد و خصوصا پلاس و بکول و چمپارا سخت دوست می‌دارد و آشکارا می‌گوید که در سراسر افغانستان و آسیای مرکزی میوه‌ای نیست که با انبه برابری کند. او همچنین سخت شایق بود که در مصاحبت پاندیت‌ها و مرتاضان هندی بنشیند اگرچه به خدایان آنها بایی اعتنائی و غرور رفتار می‌کرد و یکبار دستور داد تصویر ویشنو که بشکل خوک تر کشیده شده به رودخانه پشکر انداخته شود.

هالم می‌گوید شاهزاده‌های مسلمان بیشترین سعی خود را برای حفظ عدالت در تنبیه جرایم دیگران بکار می‌بردند. درین مورد جهانگیر علی‌رغم تمام نقاط ضعفش

—۱— JAMES VI —۲— PORTUNES OF NIGEL

—۳— CLAUDIUS

—۴— جهانگیر نامه ص ۲۷۶

—۵— ایضا ۲۲۴



سهمی بسزا دارد و به همین خاطر تا به امروز نامش به عنوان حامی و دوستدار عدالت با احترام یاد می شود .



مرکز تحقیق و توسعه و پژوهش اسلامی



### مقدمه بیوریچ بر قسمت دوم ترجمه جهانگیرنامه

پس از یک وقفه تقریباً پنج ساله، جلد دوم خاطرات جهانگیر ترجمه آقای الکساندر راجرز از طرف انجمن سلطنتی آسیایی منتشر شده است. این جلد به لحاظ اینکه شش سال از وقایع جلوس را دربر دارد نسبت به جلد اول که دوازده سال از وقایع را شامل بود، کوچکتر و کم حجم تر است. به هر حال این دو جلد کلیه مطالبی که جهانگیر نوشته یا در نوشتن آن نظارت داشته، می باشد. بنظر من این جلد نیز مانند جلد قبلی جالب باشد. شرح مسکوکاتی که نقش بروج دوازده گانه را دارند. (۱) و شرح ستاره دنباله دار (۲) و شرح شیوع وبا در شهر آگره (۳) و توصیف مفصل کشمیر در شرح سنه ۱۵ جلوس دارای ارزش فراوان است. داستان پادشاه و دختر باغبانی و اشاراتی درباره نقاشان و تصاویر نیز در خور تذکر است.

اگر بابر موسس سلسله مغولان هندوستان را سزار (۴) شرق بخوانیم و اگر اکبر جامع الصغار و اعصاره همه امپراطوران بزرگ چون اگوستین، تراjan، هادریان، مارکوس اورلیوس، ژولیان و ژوستی نین (۵) بدانیم بی شبهه جهانگیر نیز امپراطوری بود که با کلادیوس (۶) برابری می نمود و شباهت بسیار با جمیز اول داشت. این هر سه مردانی ضعیف بودند که هوای نفس غالب برایشان بود و هر سه دارای ذوق ادبی بوده و لاقابل دوتن از آنها از راه تفرج گاه گاه به دین و مذهب می پرداختند. و هیچ یک به عنوان حاکم با محیط خود مجالستی نداشتند. اگر جمیز اول (و نیز جمیز ششم

۲- ایضا ص ۲۸۳

۱- جهانگیر نامه ص ۲۵۵

۴- CAESAR

۳- ایضا ص ۲۹۳

۵- Augustus, Trajan, Hadrian, Marcus Aurelius, Julian, Justinian

۶- Claudius



اسکاتلند) آن طور که خود می خواست کتابدار با دلیان می شد و جهانگیر رئیس موزه تاریخ طبیعی می گردید هر دو خوشبخت تر بودند.

بهترین صفات جهانگیر، عشق او به طبیعت و قدرتش در مشاهده آن و آرزویش برای عدالت و مساوات بود. متأسفانه آخرین این صفات به واسطه خشونت شدید او در اعمال مجازاتهای سخت، کاهش یافت. او نیز مانند آبا و اجداد خود به مخدرات و مسکرات معتاد بود و این امر عمر او را کاست. او قلمرو حکومت خود را وسعتی نبخشید بلکه بالعکس با از دست دادن قندهار به ایرانیان تاحدی از مساحت دور حکومت خود کاست. اما محتملاً این مزاج صلح جویانه او یا شاید تنبلی برایش حسنی محسوب می شود. زیرا به این امر از بسیاری خونریزی مانع شد. بزرگترین خطای او بعنوان یک امپراطور عبودیت شدیدش در مقابل زنش نورجهان بود که سرانجام باعث اختلاف جهانگیر و پسرش شاهجهان که لایق ترین و ارشدترین فرزندان ذکور او بود، گردید.

جهانگیر سالهای اخیر حکومت را به دشواری و سختی می گذرانید و از مرضهای چون تنگی نفس رنج می برد. جهانگیر این بدنامی را نیز بدامن داشت کم مدتی در اسارت یکی از خدمتگاران خویش مهابت خان بوده است.

ح - پیوریچ



### روش تصحیح متن حاضر

مرفی - نسخه‌های خطی که در تصحیح متن جهانگیرنامه مورد استفاده قرار گرفته است:

نسخه الف: نسخه الف که اساس متن قرار گرفته عبارت است از: نسخه خطی جهانگیرنامه که تحت شماره ۳۵۵ در کتابخانه ایندیا آفیس لندن نگهداری می‌شود. این نسخه قبل از اتمام شرح احوال سنه نوزدهم جلوس جهانگیری به پایان می‌رسد. اسم کاتب و تاریخ استنساخ آن هیچ‌جا دیده نمی‌شود و چنان بنظر می‌رسد که کاتب قصد ادامه استنساخ را داشته اما مجال نیافته است اگرچه مطابق گفته راس و براون نسخه شماره ۹ احتمالاً این نسخه دو یا سه سال بعد از فوت جهانگیر یعنی حوالی سنه ۱۵۴۵ هجری تحریر یافته است (۱)

این نسخه از آنجهت اساس متن قرار گرفته که به‌ظن قریب به حتم قدیمی‌ترین نسخه موجود از کتاب جهانگیرنامه مضبوط در کتابخانه‌های جهان است و شاید به‌همین علت بیوریچ هنگام تصحیح و ترجمه انگلیسی راجرز همین نسخه را اساس کار خویشتن قرار داده است. باری در هر جا که نسخه الف اشتباه به نظر می‌رسید و یا افتادگی داشت با استفاده از سایر نسخ تکمیل و تصحیح گردید.

نسخه ب: نسخه ب که شماره ۲۲۱ در کتابخانه بادلیان مضبوط است بوسیله سید احمد خان دانشمند در سنه ۱۲۷۵ قمری نوزدهم میلادی تصحیح و استنساخ گردیده است. تاریخ استنساخ این نسخه بیستم سپتامبر ۱۸۴۶ است. مصحح در خاتمه چنان می‌نویسد که وی نسخه حاضر را با نسخه خطی تصحیح نموده است.

نسخه ج: عبارت است از نسخه خطی جهانگیرنامه یا توزک جهانگیری که تحت شماره ایندیا آفیس ۳۱۱۲ نگهداری می‌شود این نسخه از نظر تاریخ استنساخ بر نسخه



قبلی تقدم دارد به وسیله محمدخان برادر ارشد سیداحمدخان تصحیح و با نسخی چند مقابله گردیده است. تاریخ استنساخ این نسخه یکم ماه اکتبر ۱۸۴۳ و اسم کاتب آن فخرالدین محمدخان است.

عبارت ترقیم این نسخه بشرح زیر است: از کاتب صحیح نگار فخرالدین محمدخان که درین روزگار یگانه روزگار است نویسانیده بآردیگر به مقابله پرداختم هر جا که غلط برآمد ورق مذکور را ترک داده ورق دیگر را برجای آن زیب تسطیر دادم الحمدلله و المنته که کتابی بصحت تمام بتاریخ یکم ماه اکتبر ۱۸۴۳ و یکهزارو هشتصدو چهل و سه با تمام رسید و گلدسته بزم شایقین گردید.

اگرچه نسخه ج از نظر تاریخ بر نسخه ب تقدم دارد و حق بود که بعد از نسخه الف نسخه ج را بجای ب قرار می دادیم لیکن از آن که نسخه ب وسیله دانشمند بزرگ سر سیداحمدخان بچاپ رسیده است و استفاده از مقدورتر و بیشتر مقرون به صحت بوده آنرا نسخه برگزیده پس از نسخه الف قرار دادیم.

نسخه دال: نسخه دال که فقط احوال شش سال اول جلوس جهانگیری را دربر دارد تحت شماره ۴۰۱۰ در کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران مضبوط است. این نسخه دارای تاریخ استنساخ نیست و اسم کاتب نیز در آن به چشم نمی خورد اما روش خط و استنساخ نشان می دهد که نسخه مزبور بشمار قدیمی است و بنا به گفته مرتب فهرست کتب خطی موزه ملی دهلی نسخه مزبور محتملا دستنویس خود جهانگیرشاه است.

وجود حاشیه نقاشی شده دراین نسخه آنچنان که از میکرو فیلم آن برمی آید صحت این ادعا را تأیید می کند. اما از آنجا که این نسخه کامل نیست و فقط تا سبه ششم جلوس را دربر دارد لهذا نسخه اساس قرار نگرفت.

بعلاوه این نسخه با نسخه الف که اساس کار است جز درچند مورد کوچک اختلافی ندارد و این خود صحت نسخه الف را تأیید توان کرد.

از آنجا که جهانگیرنامه حاوی بسیاری اعلام اشخاص و امکنه می باشد و در بعضی موارد خط فارسی و متن مورد استفاده صورت صحیح این اسامی را بدست نمی داد بدین جهت لاجرم ترجمه اردو انگلیسی نیز مورد استفاده قرار گرفته است.

درپایان از مساعی اولیاء کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران که اقدام به تهیه میکرو فیلم هرچهار نسخه جهت اینجانب نموده است نهایت سپاسگزاری و تشکر را دارد.

محمد - هاشم

شهریورماه ۱۳۵۳